

اثر پاکلوبوترازول و سایکوسل بر رشد رویشی و گلدهی کوهی

مریم حجتی^۱- نعمت الله اعتمادی^{۲*}- بهرام بانی نسب^۳

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۱/۲۱

تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۰/۷

چکیده

کند کننده های رشد انواع جدیدی از مواد آلی شیمیایی هستند که باعث افزایش دوره گلدهی، افزایش میزان کلروفیل، افزایش مقاومت به خشکی، سرما و گرما و آلودگی های هوایی، افزایش تعداد انشعاب، افزایش تعداد گل و کاهش رشد رویشی می شوند. از جمله این مواد می توان به سایکوسل و پاکلوبوترازول اشاره کرد. به منظور ارزیابی اثر سایکوسل و پاکلوبوترازول بر رشد رویشی و گلدهی کوهی، آزمایشی در قالب طرح بلوک کامل تصادفی در سه تکرار در مزرعه گروه علوم باگبانی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان انجام شد. صفات مورد مطالعه شامل ارتفاع گیاه، تعداد و سطح برگ، تعداد و قطر گل، تعداد و طول انشعاب، میزان نسبی کلروفیل برگ ها، دوره گلدهی، وزن تر و خشک ریشه، تعداد، قطر و طول ریشه، میزان قند ریشه و اندام هوایی بودند. نتایج نشان داد تیمار پاکلوبوترازول ۳۰ میلی گرم در لیتر سبب کاهش معنی دار تعداد برگ نسبت به شاهد گردید. همچنین تیمار سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر میزان نسبی کلروفیل برگ ها، دوره گلدهی و قطر ریشه را تا حد معنی داری نسبت به شاهد افزایش داد. تیمار سایکوسل ۵۰۰ میلی گرم در لیتر و پاکلوبوترازول ۵ میلی گرم در لیتر نیز سبب کاهش معنی دار تعداد گل نسبت به شاهد گردیدند. همه تیمارها به غیر از تیمار سایکوسل ۵۰۰ میلی گرم در لیتر باعث کاهش معنی دار سطح برگ در مقایسه با شاهد شدند. ارتفاع گیاه، تعداد انشعاب، قطر گل، طول انشعاب، وزن تر و خشک ریشه، تعداد و طول ریشه و میزان قند ریشه و اندام هوایی نیز تحت تأثیر هیچ کدام از تیمارها قرار نگرفتند و با شاهد تفاوت معنی داری نشان ندادند.

واژه های کلیدی: پاکلوبوترازول، سایکوسل، کوبک کوهی، رشد رویشی و گلدهی

مقدمه

شدیداً با افزایش ارتفاع و کاهش کیفیت و طول دوره گلدهی همراه هستند. این گیاه به دلیل دوره گلدهی طولانی و نیز به دلیل دائمی بودن آن (۲۵) از ارزش بالایی در فضای سبز برخوردار است. با توجه به موارد ذکر شده، دستیابی به راه حل هایی که ضمن کاهش ارتفاع گیاه، کیفیت گل را در حد مطلوب نگه دارد ضروری می باشد. یکی از راهکارهای موجود برای کنترل ارتفاع گیاه استفاده از کند کننده های رشد می باشد (۳۰). بنابراین ترتیب سلولی و طویل شدن سلول در بافت های هوایی گیاه را کند کرده و ارتفاع گیاه را کنترل می کنند (۷). سایکوسل و پاکلوبوترازول از جمله این مواد هستند که به طور وسیعی در گیاهان مختلف به کار می روند. سایکوسل در جعفری (۱۹) باعث افزایش دوره گلدهی گردید، همچنین در ختمی چنی (۳۳) و در شمعدانی (۳۲) کلروفیل برگ ها را افزایش داد و در داودی (۱۸)، زنبق سیاه (۱) و شمعدانی (۳۴) ارتفاع را کاهش داد. پاکلوبوترازول نیز در فیکوس بنجامین (۲۱)، شمعدانی (۳۴) و آهار (۲۹) باعث کاهش رشد گردید. این ترکیبات با جلوگیری از سنتز

گسترش شهرها و افزایش آلاینده های زیست محیطی باعث گردیده نقش گیاهان در فضاهای شهری هر روز افزایش یابد. در طراحی فضای سبز، گل های زینتی یکساله و دائمی به علت تنوع در رنگ و شکل، بیشتر مورد توجه قرار می گیرند و تأثیر بیشتری در زیبایی محیط دارند. در این بین گیاهان با دوره گلدهی بیشتر و ارتفاع کوتاه تر از ارزش بیشتری برخوردار هستند. این گونه گیاهان که حاصل از بذرهای F₁ هستند و با هزینه های بالا تهییه می شوند معمولاً پس از چند سال به دلیل تفرقه صفات کیفیت آنها کاهش می یابد. کوبک کوهی با نام علمی *Rudbeckia hirta* از جمله گل های دائمی تابستانه است که گیاهان حاصل از بذر های F₂ آن در نسل های بعد

۱، ۲ و ۳ - به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیاران گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان
(Email: etemadin@cc.iut.ac.ir) - نویسنده مسئول:

کمترین اختلاف معنی دار (LSD) در سطح احتمال ۵ درصد استفاده شد.

نتایج

خصوصیات اندام هوایی

غلظت های مختلف پاکلوبوترازول و سایکوسل نسبت به شاهد تفاوت معنی داری از نظر ارتفاع ، تعداد انشعاب ، طول انشعابات ، قطر گل و میزان قند اندام هوایی نشان ندادند، اگر چه در اغلب تیمارها نسبت به شاهد کاهش ارتفاع مشاهده شد. قطر گل نیز با وجود اینکه در تیمارهای پاکلوبوترازول ۵ و ۱۵ میلی گرم در لیتر و سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر نسبت به شاهد افزایش یافت اما تفاوت ها معنی دار نبود . میزان قند اندام هوایی نیز علیرغم اینکه در تیمارهای مختلف کاهش یافت اما اختلاف معنی داری با شاهد نشان نداد . نتایج نشان داد تیمار پاکلوبوترازول ۳۰ میلی گرم در لیتر باعث کاهش معنی دار تعداد برگ نسبت به شاهد گردید و تیمار پاکلوبوترازول ۵ میلی گرم در لیتر به طور معنی داری تعداد گل را کاهش داد ، همچین غلظت های مختلف پاکلوبوترازول سطح برگ را به طور معنی داری کاهش دادند (جدول ۱). تیمار سایکوسل ۵۰۰ میلی گرم در لیتر نیز به طور معنی داری تعداد گل را کاهش داد و تیمار سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر تعداد گل را نسبت به شاهد افزایش داد اما تفاوت آن با شاهد معنی دار نبود ، این تیمار همچنین دوره گلدهی و میزان کلروفیل برگ ها را به طور معنی داری نسبت به شاهد افزایش داد. در تیمارهای سایکوسل ۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر نیز سطح برگ به طور معنی داری کاهش یافت (جدول ۲).

خصوصیات ریشه

غلظت های مختلف پاکلوبوترازول و سایکوسل نسبت به شاهد تفاوت معنی داری از نظر وزن تر و خشک ریشه، تعداد و طول ریشه و میزان قند ریشه نشان ندادند، اگر چه با افزایش غلظت کند کننده ها وزن تر و خشک، تعداد و طول ریشه کاهش یافت اما نسبت به شاهد تفاوت ها معنی دار نبود . میزان قند ریشه نیز با وجود اینکه با افزایش غلظت کند کننده ها افزایش یافت اما تفاوت آن با شاهد معنی دار نبود . تنها قطر ریشه با غلظت پاکلوبوترازول ۳۰ میلی گرم در لیتر (جدول ۳) و سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر (جدول ۴) بطور معنی داری افزایش یافت.

بحث

ارتفاع، تعداد انشعاب، طول انشعابات و قطر گل تحت تأثیر هیچ

جیبرلین منجر به کاهش طول میانگره ، سطح برگ و کاهش رشد می شوند (۳۱ و ۳۲). هدف از تحقیق حاضر بررسی تأثیر غلظت های مختلف پاکلوبوترازول و سایکوسل بر برخی خصوصیات رویشی و گلدهی کوکب کوهی است تا بتوان گیاهانی با ارتفاع کوتاه تر و گل های بیشتر تولید نمود.

مواد و روش ها

در فروردین ماه ۱۳۸۶ بذرهای کوکب کوهی که از مرکز تولید سازمان پارکها و فضای سبز اصفهان تهیه شده بودند در سینی نشاء با بستر کشت پیت ماس کشت گردیده و در گلخانه از دیدار داشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان و با میانگین دمای ۲۵ درجه سانتی گراد قرار گرفتند. پس از حدود یک ماه و در حالی که گیاهان ۳ تا ۴ برگ حقیقی داشتند به گلدان های نشایی با ترکیب بستر ۲ قسمت خاک لوم، ۱ قسمت ماسه و ۱ قسمت کود پوسیده دامی انتقال یافتدند. گلدان ها پس از دو هفته نگهداری در گلخانه به هوا آزاد منتقل شدند. پس از استقرار کامل گیاهان و در حالیکه دارای ۸-۱۵ برگ حقیقی بودند، محلول پاشی با پاکلوبوترازول با غلظت های ۵، ۱۵ و ۳۰ میلی گرم در لیتر و سایکوسل با غلظت های ۵، ۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر صورت گرفت. جهت جلوگیری از جذب محلول از طریق خاک و ریشه، در هین محلول پاشی سطح خاک گلдан ها با روزنامه ضخیم پوشانده شد و در تیمار شاهد از آب مقطر به جای محلول شیمیایی استفاده گردید. سپس گیاهان به مزرعه ای در محوطه اطراف گلخانه های داشکده کشاورزی که دارای بافت سیلتی لومی با $pH = ۷/۹$ و $EC = ۲/۴$ دسی زیمنس بر متر بود منتقل گردیدند. آزمایش در قالب طرح بلوک کامل تصادفی و در سه تکرار انجام شد. در هر تکرار ۲۴ گیاه در نظر گرفته شد بطوریکه در هر کرت ۸ گیاه در مرکز و ۱۶ گیاه در اطراف آنها کاشته شد. به منظور حذف اثرات حاشیه ای اندازه گیری ها روی ۸ گیاه اصلی صورت گرفت. ارتفاع گیاه ، تعداد برگ، تعداد گل، تعداد انشعاب و قطر گل پس از کاشت در محل اصلی تا اوخر دوره رشد هر دو هفته یکبار اندازه گیری شد. مدت زمان گلدهی نیز در طول دوره رشد و میزان نسبی کلروفیل Instrument برگها (با استفاده از دستگاه کلروفیل متر ساخت شرکت Hansatech Ltd) و طول انشعابات بوته ها در مراحل پایانی رشد پاداشت گردید. در پایان آزمایش گیاهان از خاک خارج و وزن تر و خشک ریشه اندازه گیری شد. سطح برگ با استفاده از دستگاه سطح سنج برگ و تعداد، قطر و طول ریشه با دستگاه Delta-T SCAN image analysis اندازه گیری شدند. میزان قند های محلول در اندام های هوایی و ریشه با استفاده از روش اسید سولفوریک و فنل (۲۴) تعیین گردید. داده های حاصل با نرم افزار SAS مورد تجزیه آماری قرار گرفت. برای مقایسه میانگین ها در تیمارهای مختلف از آزمون

سایکوسل ۲۸۵ میلی گرم در لیتر قطر گل را افزایش داد. این در حالی است که گیلبرتز (۱۵) در آزمایش خود با کاهش قطر گل داودی در اثر محلول پاشی اندام هوایی با پاکلوبوترازول ۳۰ و ۶۰ میلی گرم در لیتر مواجه گردید. نتایج آزمایش روسنی پیتو و همکاران (۲۹) نیز عدم تأثیر کاربرد سایکوسل ۲، ۳ و ۱ گرم در لیتر و غلظت‌های مختلف پاکلوبوترازول در بستر کشت را بر قطر گل آهار رقم لی لی پوت نشان می‌دهد.

تیمار سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر تنها تیماری بود که میزان کلروفیل برگ‌ها را به طور معنی داری افزایش داد. افزایش میزان کلروفیل برگ‌ها در اثر کاربرد بیشتر کندکننده‌ها دیده شده است این مسئله ممکن است به علت تأثیر این مواد در افزایش سنتز کلروفیل باشد (۱۱ و ۲۹). همچنین تحقیقات نشان می‌دهد سیتوکنین‌ها سنتز کلروفیل راتحریک می‌کنند، با توجه به نقش کندکننده‌ها در افزایش سیتوکنین‌می توان تأثیر آنها را در افزایش سنتز کلروفیل مربوط به افزایش سطح سیتوکنین دانست (۱۲). نوع گیاه و نوع کندکننده رشد در تأثیر این ترکیبات در افزایش میزان کلروفیل برگ مؤثر می‌باشد. در آزمایش بارنس و همکاران (۳) پاکلوبوترازول باعث افزایش میزان کلروفیل برگ سویا شد در حالی که هیچ اثری بر میزان کلروفیل برگ ذرت نداشت. شانکس (۳۳) نیز از آزمایش خود نتیجه گرفت غلظت‌های مختلف سایکوسل سبب افزایش میزان کلروفیل برگ‌های ختمی چینی می‌گردد. سمنیوک و تایلور (۳۲) هم کاربرد سایکوسل در بستر کشت را در افزایش کلروفیل برگ‌های شمعدانی مؤثر دیدند.

در این آزمایش پاکلوبوترازول ۳۰ میلی گرم در لیتر سبب کاهش معنی دار تعداد برگ نسبت به شاهد گردید. در آزمایش الخاسونه و همکاران (۱) روی زنبق سیاه محلول پاشی اندام هوایی با پاکلوبوترازول ۵۰۰ و ۱۰۰۰ میلی گرم در لیتر باعث کاهش تعداد برگ گردید در حالیکه سایکوسل ۱۰۰۰ و ۱۵۰۰ میلی گرم تأثیری بر تعداد برگ نداشتند. لیکاین و همکاران (۲۱) نیز در آزمایش خود روی فیکوس بنجامین یک ارتباط خطی بین کاهش تعداد برگ و افزایش غلظت پاکلوبوترازول مشاهده کردند. نتایج تحقیقات هامید و ویلیامز (۱۷) نیز نشان می‌دهد سایکوسل تأثیری بر تعداد برگ نداشته است. تأثیر ترکیبات تریازولی بر تولید برگ به غلظت این ترکیبات بستگی دارد بطوریکه در مقادیر بالا تولید برگ کاهش می‌یابد و در مقادیر پایین بر تعداد برگ تأثیر گذار نیستند (۱۱). نتایج حاصل از این آزمایش مطالب فوق را تأیید می‌کند.

تعداد گل نیز در تیمار پاکلوبوترازول ۵ میلی گرم در لیتر و سایکوسل ۵۰۰ میلی گرم در لیتر کاهش معنی داری نسبت به شاهد یافت، اگر چه ترکیبات تریازولی همچون پاکلوبوترازول تأثیری بر تعداد گل در گیاهان علفی ندارند (۱۱، ۱۳، ۱۴ و ۳۴). در آزمایش حاضر تیمار سایکوسل ۵۰۰ میلی گرم در لیتر نیز سبب کاهش معنی

یک از تیمارها قرار نگرفتند، اگر چه کاربرد کندکننده‌های رشد در بسیاری از گیاهان باعث پاکوتاهی شده است (۱، ۲۱، ۱۸ و ۳۴). در آزمایش کرامر و بردجن (۱۰) محلول پاشی اندام هوایی گیاه *Mussaenda* با غلظت‌های ۲۵ و ۵۰ میلی گرم در لیتر پاکلوبوترازول تأثیر معنی داری بر کاهش ارتفاع نداشت. در آزمایش روسنی پیتو و همکاران (۲۹) بر روی آهار رقم لی بوت نیز غلظت‌های مختلف پاکلوبوترازول اختلاف معنی داری با شاهد از نظر ارتفاع نشان ندادند. آزمایش لاتیمر (۲۰) نیز حاکی از عدم تأثیر پاکلوبوترازول ۵ و ۱۰ میلی گرم در لیتر بر ارتفاع گل حنا و جفری است. همچنین در آزمایش الخاسونه و همکاران (۱) نیز محلول پاشی اندام هوایی با غلظتهاي ۲۵۰، ۵۰۰، ۱۰۰۰ و ۱۵۰۰ میلی گرم در لیتر سایکوسل تأثیری بر ارتفاع نداشت. ریان (۳۰) نیز در آزمایش خود عدم تأثیر محلول پاشی اندام هوایی آزالیا با سایکوسل ۲۰۰۰ و ۴۰۰۰ میلی گرم در لیتر را در کترل ارتفاع مشاهده کرد. نتایج تحقیقات هامید و ویلیامز (۱۷) هم نشان می‌دهد غلظت‌های ۵۰، ۲۰۰، ۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر سایکوسل تأثیری بر ارتفاع گیاه *Swainsona formosa* نداشته است. حداکثر تأثیر سایکوسل به مدت زمان تماس محلول اسپری شده با سطح برگ بستگی دارد (۱). در مورد کاربرد کندکننده‌های رشد باید به این مسئله توجه داشت که علاوه بر نوع کندکننده رشد عواملی همچون نوع گیاه، غلظت کندکننده، زمان کاربرد و تعداد دفعات کاربرد بر ارتفاع گیاه تأثیر گذار هستند (۱۰). همچنین ممکن است در گونه مورد آزمایش میزان انتقال پاکلوبوترازول از برگ به ساقه کم بوده و نتوانسته نقاط رشد در ساقه را تحت تأثیر قرار دهد.

تعداد انشعاب نیز از هیچ یک از تیمارها تأثیر نپذیرفت. در آزمایش السن و اندرسون (۲۷) نیز پاکلوبوترازول و سایکوسل هیچ تأثیر معنی داری بر تعداد انشعاب نداشتند. *Osteospermum ecklonic* در آزمایش هامید و ویلیامز (۱۷) نیز همانند این آزمایش غلظت‌های مختلف سایکوسل و پاکلوبوترازول بر طول انشعابات گیاه *Swainsona formosa* بی تأثیر بودند و تنها غلظت‌های بالای پاکلوبوترازول سبب اختلاف معنی دار طول انشعابات شدند. به نظر می‌رسد غلظت‌های بالاتر پاکلوبوترازول جهت کاهش طول انشعابات نیاز است. کارپنتر و کارلسون (۶) نیز مشاهد کردند محلول پاشی اندام هوایی شمعدانی با سایکوسل ۱۴۷۵ میلی گرم در لیتر و کاربرد سایکوسل ۲۹۵ میلی گرم در لیتر در بستر کشت تأثیری بر طول انشعابات ندارد.

قطر گل نیز در آزمایش حاضر بین تیمارها تفاوتی نداشت. تأثیر کندکننده‌ها بر قطر گل به تعداد دفعات استفاده از کندکننده، شرایط محیطی، حساسیت رقم به کندکننده و روش استعمال مرتبط می‌باشد (۲۹). در آزمایش السن و اندرسون (۲۷) محلول پاشی اندام هوایی *Osteospermum ecklonis* با پاکلوبوترازول ۳۲ میلی گرم در لیتر و

خشک رویش، تعداد و طول رویش نداشتند. کندهای رشد با جلوگیری از سنتز جیبرلین طویل شدن ساقه را کاهش می‌دهند اما رشد رویش کمتر تحت تأثیر قرار می‌گیرد (۲۰)، اگرچه بر حسب نوع گیاه و غلظت به کار رفته، ترکیبات تریازولی می‌توانند بر رشد رویش اثر بازدارندگی و تحريك کنندگی نیز داشته باشند (۱۲). در آزمایش هامید و ویلیامز (۱۷) نیز غلظت‌های مختلف پاکلوبوترازول و سایکوسل تأثیری بر وزن تر و خشک رویش نداشتند. در آزمایش ویلیامسون و کاستون (۳۷) نیز پاکلوبوترازول بر تعداد رویش هلو بدون تأثیر بوده است. تیمارهای مختلف بر میزان قند رویش و اندام هوایی بی تأثیر بودند. در آزمایش وانگ و همکاران (۳۶) میزان کربوهیدرات میوه سبب تحت تأثیر پاکلوبوترازول قرار نگرفت. در آزمایش بالامانی و پوپایا (۲) نیز پاکلوبوترازول بر میزان سوکروز اندام هوایی سبب زمینی بی تأثیر بود. تودیس و همکاران (۳۵) با محلول پاشی اندام هوایی انگور با پاکلوبوترازول و سایکوسل مشاهده کردند این مواد باعث افزایش میزان نشاسته در گیاه می‌شوند، بنا بر این ممکن است در آزمایش حاضر نیز قندهای ساده به نشاسته تبدیل شده باشند.

قطر رویش نیز تنها با پاکلوبوترازول ۳۰ میلی گرم در لیتر و سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر نسبت به شاهد افزایش معنی دار یافت. تریازول‌ها اغلب سبب افزایش قطر رویش می‌شوند (۱۱). در آزمایش ویلیامسون و کاستون (۳۷) پاکلوبوترازول سبب افزایش قطر رویش در هلو گردید. آزمایشات میکروسکوپی آنها نشان داد پاکلوبوترازول رشد و نمو کورتکس رویش را تغییر می‌دهد. بیشترین افزایش در قطر رویش مربوط به افزایش اندازه سلول نسبت به طویل شدن طول سلولهای پارانشیم کورتکس است.

دار تعداد گل در مقایسه با شاهد شده است و تیمار سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر باعث افزایش تعداد گل نسبت به شاهد گردید اگرچه این تفاوت معنی دار نبود. ماتسوکیس و همکاران (۲۴) نتیجه گرفتند غلظت‌های بالاتر از ۱۵۰۰ میلی گرم در لیتر سایکوسل باعث افزایش معنی دار تعداد گل شاهپسند درختی می‌شود. کارلویک و همکاران (۱۸) نیز افزایش تعداد گل داودی را با کابرد غلظت‌های ۳۰۰۰ و ۴۰۰۰ میلی گرم در لیتر سایکوسل مشاهده کردند. بنا بر پژوهش‌های ذکر شده به نظر می‌رسد غلظت‌های بالاتر از ۱۰۰۰ میلی گرم در لیتر سایکوسل جهت افزایش تعداد گل نیاز است.

سطح برگ نیز در تمام تیمارها به غیر از تیمار سایکوسل ۵۰۰ میلی گرم در لیتر کاهش معنی دار داشت. در آزمایش لاتیمر (۲۰) پاکلوبوترازول ۴۰ میلی گرم در لیتر در گیاه زیستی جعفری و پاکلوبوترازول ۴۰ و ۹۰ میلی گرم در لیتر داد محلول پاشی اندام دار سطح برگ گردید. کاکس (۸) نیز نشان داد سطح برگ در آثار باعث کاهش معنی دار سطح برگ می‌گردد. کاهش سطح برگ در اثر کاربرد کندهای هوازی با پاکلوبوترازول ۱۰۰ میلی گرم در لیتر سبب کاهش معنی دار سطح برگ می‌گردد. کاهش سطح برگ در اثر کاربرد اسید آبسیزیک و جلوگیری از سنتز جیبرلین، افزایش محتويات و (۲۶).

تیمار سایکوسل ۲۰۰۰ میلی گرم در لیتر همچنین افزایش معنی داری در دوره گلدهی نسبت به شاهد نشان داد در صورتی که اختلاف سایر تیمارها با شاهد معنی دار نبود. رید و همکاران (۲۸) سایکوسل را در افزایش دوره گلدهی جعفری موثر دیدند. در حالی که کاکس و کبیور (۹) و سمنبیوک و تایلور (۳۲) عدم تأثیر پاکلوبوترازول بر شروع گلدهی شمعدانی را نشان دادند.

طبق نتایج بدست آمده، تیمارهای مختلف تأثیری بر وزن تر و

جدول ۱ - مقایسه میانگین صفات مربوط به اندام هوایی در غلظت‌های مختلف پاکلوبوترازول

		پاکلوبوترازول (میلی گرم در لیتر)			تیمار شاهد	صفات
۳۰	۱۵	۵				
۲۸/۵۴ ^b	۳۳/۵۷ ^{ab}	۳۵/۸۲ ^{ab}	۳۷/۶۲ ^a	تعداد برگ		
۴۶۰/۵۴ ^b	۵۸۰/۱۸ ^b	۶۷۳/۰۲ ^b	۱۵۰۰/۳ ^a	سطح برگ (سانتی متر مربع)		
۵/۷۹ ^{ab}	۵/۳۹ ^{ab}	۴/۴۱ ^b	۶/۴۶ ^a	تعداد گل		

* در هر ردیف میانگین‌هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد بر اساس آزمون LSD تفاوت معنی دار ندارند.

جدول ۲ - مقایسه میانگین صفات مربوط به اندام هوایی در غلظت های مختلف سایکوسل

		سایکوسل (میلی گرم در لیتر)		تیمار	شاهد	صفات
		۲۰۰۰	۱۰۰۰	۵۰۰		
۱۷/۳۸ ^a		۱۳/۴۱ ^{b,c}		۱۳ ^c	۱۴/۷ ^b	میزان نسبی کلروفیل برگها
۵۹۹/۰۴ ^b		۷۰۳/۱۱ ^b		۹۸۸/۸۷ ^{a,b}	۱۵۰۰/۳ ^a	سطح برگ (سانتی متر مربع)
۶/۶۹ ^a		۵/۱۸ ^{ab}		۴/۶ ^b	۶/۴۶ ^a	تعداد گل
۱۲۵/۶۶ ^a		۱۲۳/۳۳ ^{ab}		۱۱۲/۴۶ ^c	۱۱۴/۸۷ ^{b,c}	دوره گلدهی (روز)

* در هر ردیف میانگین هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد بر اساس آزمون LSD تفاوت معنی دار ندارند

جدول ۳ - مقایسه میانگین قطر ریشه در غلظت های مختلف پاکلوبوترازول

		پاکلوبوترازول (میلی گرم در لیتر)		تیمار	شاهد	صفات
		۳۰	۱۵	۵		
۲/۳۵ ^{ab}		۲/۲۱ ^{abc}		۱/۷۴ ^{bc}	۱/۶۹ ^c	قطر ریشه (میلی متر)

* در هر ردیف میانگین هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد بر اساس آزمون LSD تفاوت معنی دار ندارند

جدول ۴ - مقایسه میانگین قطر ریشه در غلظت های مختلف سایکوسل

		سایکوسل (میلی گرم در لیتر)		تیمار	شاهد	صفات
		۲۰۰۰	۱۰۰۰	۵۰۰		
۲/۴۷ ^a		۲/۱۹ ^{abc}		۱/۹۷ ^{abc}	۱/۶۹ ^c	قطر ریشه (میلی متر)

* در هر ردیف میانگین هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک هستند در سطح احتمال ۵ درصد بر اساس آزمون LSD تفاوت معنی دار ندارند

منابع

- AL-Khassawneh N.M., Karam N.S., and Shibli R.A. 2006. Growth and flowering of black iris(*Iris nigricans* Dinsm.) following treatment with plant growth regulators. Sci. Hort. 107:187-193.
- Balamani V., and Poovaiah B.W. 1985. Retardation of shoot growth and promotion of potato plants by paclobutrazol . Amer. Pot. J. 62: 363-369.
- Barnes A.M., Walser R.H., and Davis T.D. 1989. Anatomy of *Zea mays* and *Glycine max* seedlings treated with triazole plant growth regulators. Biol Plant. 31: 370-375.
- Barrett J.E., and Bartuska C.A. 1982. PP333 effects on stem elongation dependent on site of application. HortScienc 17: 737-738.
- Brickell C. 1996. A-Z encyclopedia of garden plants . Dorling Kindersley. Limited, London. 1128 P.
- Carpenter W.J., and Carlson W.H. 1970. The influence of growth regulators and temperature on flowering of seed propagated geraniums. HortScience 5: 183-184.
- Catchey H.M.1964. Physiology of growth retarding chemicals. Annu.Rev. Plant Physiol . 15: 271-302.
- Cox D.A. 1991. Gibberellic acid reverses effects of excess paclobutrazol on geranium .HortScience 26: 39-40.
- Cox D.A., and Keever G.J. 1988. Paclobutrazol inhibits growth of zinnia and geranium. HortScience 23: 1029-1030.
- Cramer C.S., and Bridgen M.P. 1998. Growth regulator effects on plant height of potted *Mussaenda Queen Sirikit* . HortScience 33: 78-81.
- Davis T.D., Steffens G.L., and Sankhla N. 1988. Triazole plant growth regulators . Hort. Rev.10: 63-105.
- Fletcher R.A., Gilley A., Sankhla N., and Davis T.D. 2000. Triazoles as plant growth regulators and stress

- protectants . Hort.Rev. 24: 55-138.
- 13- Gianfagna T.J., and Wulster G.J. 1986. Comparative effects of ancymidol and paclobutrazol on easter lily. HortScience 21: 463-464.
 - 14- Gianfagna T.J., and Wulster G.J. 1986. Growth retardants as an aid to adapting freesia to pot culture. HortScience 21: 263- 264.
 - 15- Gilbertsz D.A. 1992. Chrysanthemum response to timing of paclobutrazol and uniconazol sprays. HortScience 27: 322-323
 - 16- Gopi R., Sridharan R., Somasundaram R., Alagulakshmanan G.M., and Panneerselvam R. 2005. Growth and photosynthetic characteristics as affected by triazols in *Amorphophallus campanulatus*. Gen.Appl. Plant Physiol. 31:171-180.
 - 17- Hamid M.M., and Williams R.R. 1997. Effect of different types and concentration of plant growth retardants on Sturt' s desert pea (*Swainsona formosa*). Sci.Hort. 71: 79-85.
 - 18- Karlovic K., Vrsek I., Sindrak Z., and Zidovec V.2004. Influence of growth regulators on the height and number of inflorescence shoots in the chrysanthemum cultivar Revert. Agric. Conspec. Sci. 69: 63-66.
 - 19- Keever G.J., and Cox D.A.1989. Growth inhibition in marigold following drench and foliar-applied paclobutrazol . HortScience 24: 390.
 - 20- Latimer J.G. 1991. Growth retardants affect landscape performance of zinnia, impatiens, and marigold. HortScience 26: 557-560.
 - 21- Lecain D.R., Schekel K.A., and Wample R.L. 1986. Growth-retarding effects of paclobutrazol on weeping fig . HortScience 21: 1150-1152.
 - 22- Magnitskiy S.V., Pasian C.C., Bennett M.A., and Metzger J.D. 2006. Controlling plug height of verbena, celosia, and pansy by treating seeds with paclobutrazol. HortScience 41: 158-161.
 - 23- Malik C.P., and Singh M.B. 1980. Plant enzymology and histo-enzymology- A text manual. Kalyani Publishers. New delhi, India.434 P.
 - 24- Matsoukis A., and Chronopoulou-Sereli A. 1998. Interaction of chlormequat chloride and photosynthetic photon flux on the growth and flowering of *Lantana camara* subsp.camara. Phytochem. Anal. 12: 58-63.
 - 25- Mcdonald E. 2002. The 400 best garden plants. Quantum Publishing Ltd. 430 P.
 - 26- Nazardin M.R.A., Fauzi R.M., and Tsan F.Y. 2007. Effects of paclobutrazol on the growth and anatomy of stems and leaves of *Syzygium campanulatum*. J. of Trop. For. Sci. 19: 86-91.
 - 27- Olsen W.W., and Andersen A.S. 1995. The influence of five growth retardants on growth and postproduction qualities of *Osteospermum ecklonis* cv Calypso. Sci.Hort. 62: 263-270.
 - 28- Read P.E., Herman V.L., and Heng D.A. 1974. Slow-release chlormequat: a new concept in plant growth regulators. HortScience 9: 55-57.
 - 29- Rossini pinto A.C., Deleo Rodrigues T.D.J., Leite I.C., and Barbosa J.C. 2005. Growth retardants on development and ornamental quality of potted *Liliput Zinnia elegans* Jacq. Sci. Agric. 62:337-345.
 - 30- Ryan G.F. 1972. Growth and flowering response of desiduous azaleas to growth retardants . HortScience 7: 487-488.
 - 31- Sanderson K.C. 1973. Screening chemical for controlling growth and flowering of *Forsythia intermedia* Zabel. HortScience 8: 477-479.
 - 32- Semeniuk P., and Taylor R. 1970. Effects of growth retardants on growth of geranium seedlinga and flowering. HortScience 5: 393-39.
 - 33- Shanks J.B. 1972. Chemical control of growth and flowering in hibiscus. HortScience 7: 574.
 - 34- Tayama H.K., and Carver S.A. 1990. Zonal geranium growth and flowering responses to six growth regulators. HortScience 25: 82-83.
 - 35- Todis S., Tesic D., and Beslic Z. 2005. The effect of certain exogenous growth regulators on quality of grafted grapevine rootlings. Plant Growth Regul. 45: 121-126.
 - 36- Wang S.Y., Byun J.K., Steffens G.L. 1985. Controlling plant growth via the gibberellin biosynthesis system-II. biochemical and physiological alterations in apple seedlings. Physiol. Plant. 63: 169-175.
 - 37- Williams J.G., Coston D.C., and Grimes L.W. 1986. Growth responses of peach roots and shoots to soil and foliar-applied paclobutrazol. HortScience 21: 1001-1003.