



بررسی اثر زمان برداشت بر برخی متغیرهای حسی ارقام بومی تابستانه سیب طی دوره نگهداری در انبار سرد

حسن حاجنجاری^{۱*} - مهدی عشقی حسن‌آبادی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۷/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۴/۴

چکیده

این پژوهش در سال ۱۳۸۶ بر میوه درختان ۷ رقم سیب تابستانه بومی پرورش یافته در شرایط آب و هوایی کرج، در دو زمان برداشت انجام پذیرفت. میوه‌های برداشت شده در دمای $0/5^{\circ}\text{C}$ ± ۰ و رطوبت نسبی $5 \pm 0.85\%$ نگهداری شدند. متغیرهای حسی میوه شامل: عطر، طعم، شیرینی، کیفیت خوارکی گوشت و قابلیت پذیرش کلی توسط ۱۰ آزمون گر با تحریره ثابت در فواصل زمانی مشخص مورد آزمون قرار گرفت و ارزیابی آنان در فرم‌های مخصوص ثبت گردید. بررسی‌های بیوشیمیایی شامل: مواد جامد محلول، اسیدیته قابل عیارسنجی و pH صورت گرفت. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد. نتایج نشان داد بین دو زمان برداشت، ارقام و آزمون‌های حسی در مقاطع زمانی مختلف طی دوره انبارمانی در صفات حسی اندازه‌گیری شده در سطح ۱٪ تفاوت معنی دار وجود دارد. ارقام برتر از نظر حفظ قابلیت‌های حسی مطلوب به ترتیب در زمان برداشت اول شامل: 'مشهد'، رقم جدید 'اکل بهار' و 'اکلاب کهنه'؛ 'اکل بهار'، 'قرمز رضائیه'، 'مشهد' و 'علی' بودند. همچنین مشخص شد در نوسانات بیشتری در روند تغییرات کیفی میوه نسبت به زمان برداشت دوم وجود دارد. با توجه به ظرفیت ژنتیکی رقم و سطوح نوسانات کیفی ثبت شده در مقاطع زمانی متوالی دوره نگهداری، بالاترین سطح فرازگاری در مقاطع میانی انبارمانی اتفاق افتاد. ارزیابی صفات حسی بر نمونه‌های زمان برداشت دوم، دلالت بر برتری چشم‌گیر شاخص طعم در مقاطع ابتدایی دوره انبارمانی داشت. ادامه آزمون‌های حسی مقابله ای در مقاطع مختلف از دو زمان برداشت نشان داد که برتری ثبت شده در برداشت دوم نسبت به زمان اول به تدریج کاهش یافت بهطوری که در بلند مدت اختلاف معنی داری بین نتایج آزمون‌های حسی در مقاطع زمانی مشابه دو زمان برداشت مشاهده نشد.

واژه‌های کلیدی: سیب، زمان برداشت، رقم، سردانباری، صفت حسی

از آن جمله می‌توان به شناسایی و دسترسی به ظرفیت‌های جدید ارقام بومی و بهره‌گیری از آن به صورت مستقیم در بازار تازه‌خواری و نیز به عنوان والدهای انتخابی در برنامه‌های به نزدیکی نام برده. تنوع ژنتیکی چشم‌گیری از نظر قدرت انبارمانی و فنولوژی رسیدگی میوه در ارقام بومی و واردادی سیب در شرایط آب و هوایی کرج گزارش شده است (۷). اما بر اساس نظر کارشناسان و محققان زمان برداشت با تأثیر بر دوره نگهداری و روند تغییرات کیفی میوه پس از برداشت در انبار اولویت صنعت سیب بشمار می‌رود، لذا اثر رقم بر طول دوره انباری یک صفت تعیین کننده در افزایش سطح زیر کشت آن بشمار می‌رود. تحقیقات انجام شده نیز نشان داده است که صفات مربوط به کیفیت گوشت میوه سیب تحت تاثیر رقم (۱۸ و ۲۰) و طول دوره انبارمانی قرار می‌گیرد (۶). البته در برداشت زودتر از مرحله بلوغ فیزیولوژیک، میوه‌ها به دلیل بهره‌مندی از سطح رطوبت درون بافت

مقدمه

درایافت نمایی از تغییرات کیفیت میوه ارقام مختلف از نظر شاخص‌های حسی در طول دوره انباری به لحاظ فنی و اقتصادی حائز اهمیت است. با توجه به آن که تفاوت‌های بسیار زیاد و قابل ملاحظه در مطالعه کلیه صفت‌های رشدی و رویشی و نیز قدرت ژنتیکی انبارمانی در گستره‌ای از ۲۰۰۰ رقم سیب مشاهده شده است (۱۶)، ضروری است جهت تعیین توان و قابلیت‌های ژنتیک قدرت انبارمانی محصول در مراحل مختلف رسیدگی ارقام بومی کشور آزمایش‌های لازم انجام پذیرد. اهداف مهمی در این گونه تحقیقات وجود دارند که

- ۱- استادیار رشته باگیانی (زیست‌شناسی و تولیدات گیاهی) - واحد دانه‌دارها، بخش تحقیقات باگیانی، مؤسسه اصلاح و تهیه نهال و بذر.
- ۲- نویسنده مسئول: (Email: Hassanhajnjari@yahoo.com)
- ۳- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد رشته باگیانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.

مواد و روش‌ها

مواد بیولوژیک و موقعیت محل نمونه‌گیری

رقم میوه سبب بومی مورد نیاز، از درختان سیب ۱۶ ساله تا بستانه بومی، با پایه بذری و فرم غالب تریتی جامی‌شکل تأمین گردید. نمونه‌گیری از کلکسیون ارقام بومی و تجاری سبب واقع در ایستگاه تحقیقات باگبانی کمال آباد وابسته به مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهییه نهال و بذر کرج که در ۱۵ کیلومتری شمال غرب کرج با آب و هوای معتدل، ۱۳۱۲/۵ متر ارتفاع از سطح دریا و ۲۴۳.۸ میلی‌متر بارندگی متوسط سالیانه قرار دارد، انجام شد.

برداشت میوه‌ها

تعداد حداقل ۳۰ میوه در هر یک از دو زمان برداشت، بلوغ فیزیولوژیک و زمان رسیدن، به منظور بررسی و مقایسه کیفیت تازه خوری برای انجام آزمون حسی انتخاب گردید. طی دو مرحله رسیدگی میوه، از ۴ جهت چغرافیایی و از بخش میانی نیمه بیرونی تاج درختان نمونه‌گیری شد. برای برداشت میوه‌ها در دو مرحله رسیدگی فیزیولوژیک و رسیدگی کامل، علاوه بر آزمون تعیین میزان نشاسته از شاخص تعداد روز پس از مرحله تمام گل تا مرحله رسیدن میوه در سال ۱۳۸۵ استفاده شد (۷) (جدول ۱). درآمون نشاسته از محلول ید استفاده گردید. بررسی شدت و چگونگی رنگ‌گیری سطح مقطع محل برش میوه‌ها جهت تعیین درجه میزان نشاسته بر اساس مقیاس ارائه شده از ایستگاه تحقیقات لایمبورگ ایتالیا صورت پذیرفت (شکل‌های ۱ و ۲). زمان برداشت اول بر اساس آزمون نشاسته، ۵ تا ۱۲ روز قبل از زمان رسیدن میوه با حفظ اختلاف ۰/۱ تا ۲ واحد کمتر نسبت به زمان برداشت دوم بود. تقویم زمانی انجام برداشت و درجه آزمون نشاسته به تفکیک رقم در جدول ۱ ارائه شده است.

انبارمانی و نگهداری میوه‌ها

نمونه‌ها در سردخانه معمولی در دمای $0/5^{\circ}\text{C}$ ± 0 با رطوبت نسبی $5 \pm 85\%$ نگهداری شدند. لازم به ذکر است میوه‌ها در داخل جعبه‌های پلی‌اتیلنی که قبلاً با محلول ۱۰٪ واکتس شست و شو شده بود، در سردخانه قرار داده شدند. سنجش ویژگی‌های حسی میوه شامل عطر، طعم، شیرینی، کیفیت خوارکی گوشت و قابلیت پذیرش کلی در مقاطع آزمایشی مشخصی طی دوره سردانباری تعیین گردید. دوره نگهداری در سردخانه با توجه به تنوع ارقام از نظر زمان رسیدن و پیش‌بینی احتمال وجود همبستگی منفی بین صفت زودرسی و صفت قدرت انبارمانی به صورت سه گروه ۴، ۸ و ۱۶ هفته برنامه‌ریزی گردید (جدول ۱). در تمام طول دوره سردانباری، نمونه‌های ناسالم که دچار ناهنجاری‌های فیزیولوژیک انباری یا بیماری‌های قارچی بودند جدا و حذف می‌شدند و آزمون حسی بر نمونه میوه‌های سالم که شرایط لازم برای ارزیابی را دارا بودند انجام گردید.

کمتر، غالباً از کیفیت حسی مطلوبی برخوردار نیستند (۱۲ و ۳۳). بنابراین لازم است به اثرگذاری زمان برداشت میوه در کیفیت خوارکی بافت میوه طی دوره انبارمانی توجه شود (۱۰). برداشت زودتر میوه سبب در رقم اکاکس ارنج پیپین^۱ موجب حفظ بیشتر استحکام بافت طی دوره نگهداری در انبار نسبت به برداشت دیررس در زمان رسیدگی کامل گردید (۲۱). فارغ از تأثیر زمان برداشت، تفاوت سرعت کاهش کیفیت خوارکی گوشت میوه‌ی سبب در ارقام مختلف، به سطح بیان ژن‌های تنظیم‌کننده فعالیت آنزیم‌های هیدرولیتیک بستگی دارد (۱۱ و ۹). این آنزیم‌ها بر شکسته شدن کربوهیدرات‌های پلیمری، بویژه ترکیبات پکتینیکی^۲ و همی‌سلولزها تاثیر گذاشته و موجبات تضعیف دیواره سلولی و گستن پیوندهایی می‌شوند که سلول‌ها را به هم متصل نگه می‌دارند. آغاز این فرآیند از نظر ویژگی‌های حسی، سبب بهبود کیفیت خوارکی گوشت میوه و نهایتاً افزایش قابلیت پذیرش کلی آن خواهد شد اما در صورت پیشرفت، تخریب ساختار بافت گوشت میوه و نهایتاً کاهش مطلوبیت حسی میوه را در پی خواهد داشت. هرچند در ابتدای دوره انباری برداشت در زمان رسیدگی فیزیولوژیک، میوه ارقام سبب تا مدت زمانی پس از برداشت ممکن است از لحاظ ویژگی‌های حسی مطلوبیت لازم را نداشته باشد اما با گذشت زمان، بر اثر فرازگرایی، به تدریج یک روند بهبود را طی می‌کند ولی مجدداً دچار افت ویژگی‌های حسی می‌شود. فقدان قابلیت انبارمانی همراه با کاهش در کیفیت یا کمیت ویژگی‌هایی نظیر طعم، کیفیت خوارکی گوشت میوه، وزن و بروز ناهنجاری آردی شدن^۳ همراه است (۱۲). با تأخیر در زمان برداشت و رسیدن بیشتر میوه، غالب تغییرات کیفی میوه به شکسته شدن کربوهیدرات‌های پلیمری مربوط است، به طوری که تقریباً کل نشاسته به قند تبدیل می‌شود. این تغییرات باعث تغییر در سایر ویژگی‌های حسی میوه بخصوص طعم، مزه و ساختار گوشت میوه می‌شود (۲ و ۵).

این پژوهش با هدف شناسایی ظرفیت ژنتیکی ارقام از نظر کیفیت خوارکی و شاخص طعم از طریق آزمون حسی با بررسی صفات حسی و کیفی میوه از قبیل عطر، طعم، شیرینی، کیفیت خوارکی گوشت میوه و قابلیت پذیرش کلی آن در تعدادی از ارقام تا بستانه بومی طی دو زمان برداشت انجام شد و تغییرات این صفات طی دوره انبارمانی مشخص گردید. بهره گیری از تنوع ژنتیکی ارقام بومی سبب موجود در کشور می‌تواند در انتخاب رقم مطلوب، بازار پسند و دارای قدرت انبارمانی مناسب از دستاوردهای این پژوهش بر شمرده شود.

1- Pectic Compounds

2- Mealiness

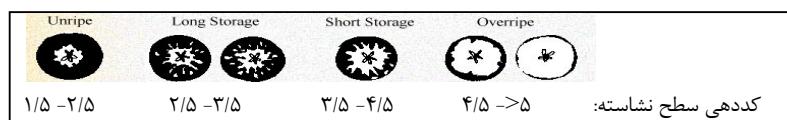
جدول ۱- کلاس زودرسی، طول مقاطع آزمایش و درجه آزمون نشاسته طی دوره انبار سرد ارقام سبب

رقم	میوه رسیدن تا	تمام گل از روز تعداد	طی برداشت شاخص			
			کلاس	دو زمان برداشت		
				زودرسی*	اویل برداشت	
دوره سردانباری (هفته)	مقاطع آزمایش در دوره سردانباری (هفته)	زودرسی*	درجه آزمون نشاسته	تاریخ نشاسته	درجه آزمون نشاسته	تاریخ نشاسته
۱	۴	بسیار زودرس	-۳/۲۱	۴/۴	-۳/۲۶	۴/۷
۲	۸	بسیار زود تا زودرس	-۳/۲۶	۴/۷	-۰/۰-۵	۴/۸
۲	۸	بسیار زود تا زودرس	-۰/۱۲	۳/۴	-۰/۴-۰	۴/۰
۲	۸	زودرس	-۰/۱۲	۳/۰	-۰/۴-۰	۵/۰
۲	۸	زود تا متوسط رس	-۰/۰۷	۲/۷	-۰/۰-۸	۴/۶
۴	۱۶	متوسط رس	-۰/۰۳	۲/۴	-۰/۰-۸	۴/۵
۴	۱۶	متوسط رس	-۰/۱۳	۲/۴	-۰/۰-۴	۳/۱

ارقام بر اساس توصیف گر سبب (۱) در ۹ کلاس زودرسی و بر اساس تاریخ تمام گل تا زمان رسیدن، گروه بندی شدند (۷).

جدول ۲- مطابقت مقیاس‌بندی مورد استفاده در آنالیز آماری با مقیاس ۵ درجه‌ای هدونیک

مقیاس ۵ نقطه‌ای هدونیک		مقیاس ۱۰ نقطه‌ای	
مطلوبیت	امتیاز	مطلوبیت	امتیاز
ندارد	۱	ندارد	۰-۱۰
کم	۲	ندارد تا کم	۱۱-۲۰
متوسط	۳	کم تا متوسط	۲۱-۳۰
خوب	۴	متوسط	۳۱-۴۰
خیلی خوب	۵	متوسط تا خوب	۴۱-۵۰
		خوب	۶۱-۷۰
		خوب تا خیلی خوب	۷۱-۸۰
		خیلی خوب	۸۱-۹۰
		خیلی خوب	۹۱-۱۰۰



شکل ۱- استاندارد بین المللی آزمون نشاسته بر اساس سطوح رسیدگی در ایستگاه تحقیقاتی لایمبورگ ایتالیا برای شروع انبار مانی میوه سبب (۱۷)



شکل ۲- آزمون نشاسته جهت تشخیص میزان مرحله رسیدگی میوه

متقابل مقطع آزمایش در زمان برداشت مشخص شد که میزان مطلوبیت عطر پس از یک افزایش معنی دار در مقطع دوم آزمایش تقریباً تا مقطع چهارم در حد متوسط حفظ می شود (جدول های ۲ و ۳). در مقطع چهارم آزمایش، به جز رقم 'علی' در سایر ارقام از نظر سطح مطلوبیت تفاوت معنی داری دیده نشد. پایداری عطر در دراز مدت در شرایط مساوی انبار در برخی ارقام، احتمالاً به دلیل بیوستتر سطح بیشتری از ترکیبات فرار معطره و یا برخورداری از ساز و کارهای تشریحی تکامل یافته تری جلوگیری از انتشار آن ها می باشد. به نظر می رسد حفظ ترکیبات معطره در میوه های برداشت اول مدتی پس از انتقال به سردخانه، تا ورود به مرحله فرازگرایی طی مراحل تکوینی بلوغ باشد. نتایج آزمایشات نشان داد این زمان بسته به رقم متفاوت بود و 'علی' قدرت بیشتری در حفظ و جلوگیری از انتشار سریع ترکیبات معطر را داشت. ارزیابی های مقایسه ای مربوط به عطر ارقام در دو برداشت مرحله های بلوغ فیزیولوژیک و رسیدگی در اکثر ارقام از مقطع اول تا سوم انبارمانی توسط آزمونگران، هرچند دلالت بر برتری حسی برداشت دوم به دلیل اختصاص دادن امتیازات بیشتری به آن ها داشت ولی مقایسه میانگین ها، تفاوت معنی داری بین سطح عطر در سه مقطع آزمایشی فوق مشاهده نشد. این نتایج نشان می دهد چنانچه عملیات برداشت در زمان رسیدگی فیزیولوژیک انجام گیرد، احتمال افزایش طول مدت نگهداری ترکیبات معطره و یا بیوسترن آنان در مرحله فرازگرایی حداکثر به میزان یک مقطع آزمایشی امکان پذیر است. البته تاحدوی می توان مقطع چهارم آزمایش در زمان برداشت دوم را صرف نظر از نتایج مقایسه میانگین ها از نظر میزان مطلوبیت حسی، در سطح متوسط بر شمرد که بر این اساس همه ارقام، برتر شناخته شدند (جدول ۳). به نظر می رسد با دقت بیشتر در تعیین زمان برداشت مناسب، بهبود شرایط نگهداری در انبار سرد و به کارگیری روش های نوین نگهداری، رکورد ثبت شده صفت حسی عطر در مقطع چهارم از زمان برداشت اول را ارتقاء بخشد.

طعم میوه

در برداشت اول، با توجه به مقیاس بندی و مقایسه میانگین اثرات متقابل مقطع آزمایش در زمان برداشت مشخص گردید سطح مطلوبیت طعم با وجود افزایش جزئی در مقطع دوم تقریباً تا مقطع چهارم آزمایش در حد خوبی حفظ می شود (جدول های ۲ و ۴). در مقطع چهارم آزمایش، به جز رقم 'علی' سایر ارقام از نظر طعم تفاوت معنی دار نداشتند و همگی دارای مطلوبیت حسی طعم سطح خوب بودند. با توجه به شباهت های مشاهده شده در نوسانات دو صفت طعم و عطر، احتمالاً از تفاوت های بسیار جزئی نیز نایست چشم پوشی نمود، زیرا عدم ثبات نسبی ترکیبات معطره می توانند در داوری طعم نیز تاثیر بگذارند.

چگونگی اجرای آزمون

به منظور ارزیابی حسی، نمونه های رقمی مورد نظر در هر مقطع آزمایشی، در فواصل بین چاشت در اختیار حداکثر ۱۰ نفر از آزمون گران توجیه شده در خصوص چگونگی امتیازدهی قرار داده شد، تا نظرات خود را در خصوص ۵ صفت حسی عطر، طعم، شیرینی، کیفیت خوارکی گوشت و قابلیت پذیرش کلی میوه با درج امتیاز از ۰ تا ۱۰۰ به صورت ۱۰ تایی در یک پرسشنامه ای از پیش تعريف شده درج نمایند. تمامی نمونه های سبب از نظر صفات مختلف حسی بر اساس مقیاس ده درجه ای (۰ = نامطلوب ترین و ۱۰۰ = مطلوب ترین) و روش پنج درجه ای هدونیک (۳) به ترتیب آنالیز آماری و ارزیابی حسی شدند (جدول ۲). علاوه بر این، صفات پومولوژیک بر اساس دستورالعمل آزمون تمایز، یکنواختی و پایداری سبب (۱) بر ۱۰ نمونه میوه در آزمایشگاه پس از برداشت بخش تحقیقات باگبانی، همراه با صفات بیوشیمیابی شامل مواد جامد محلول توسط رفراکتور دستی، سفتی بافت با استفاده از دستگاه نفوذ سنج مدل اف جی (EFFEGI) ساخت کشور ایتالیا، اسیدیته قابل تیتراسیون (TA) بر اساس محتوای اسید غالب (اسید مالیک) به روش عیار سنجی با محلول ۱/۰ نمال سود (NaOH) صورت پذیرفت. در آزمایشات پومولوژیک، فولولوژیک و تعیین شاخص طعم از سایر ارقام مانند حیدر زاده، سلطانی شبستر و شیخ احمد نیز جهت معیار مقایسات تكمیلی استفاده شد (جدول ۸).

چگونگی ارزیابی

طرح آماری، آزمایش فاکتوریل چند عاملی شامل رقم، زمان رسیدن، مقطع آزمایشی در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار انجام شد. عامل رقم در ۷ سطح شامل 'گلاب کهنه'، قندک کاشان، 'مشهد'، 'گلاب اصفهان'، 'قرمز رضائیه'، 'علی' و 'گل بهار' بودند. عامل زمان برداشت میوه در ۲ سطح زمانی شامل رسیدن فیزیولوژیک و رسیدن کامل میوه انجام شد و در نهایت عامل مقطع آزمایش طی دوره سرداباری بر اساس توان انبارمانی با تکیه بر کلاس زودرسی ارقام سبب و احتمال وجود همبستگی منفی بین دو صفت زودرسی و قدرت انبارمانی، در ۵ سطح به صورت هر هفته، هر دو هفته و یا هر چهار هفته یکبار پیش بینی و انجام گردید (جدول ۱). تجزیه واریانس و مقایسه میانگین ها توسط آزمون دانکن با استفاده از نرم افزارهای SPSS و MSTACI صورت گرفت.

نتایج و بحث

عطر میوه

در برداشت اول، با توجه به مقیاس بندی و مقایسه میانگین اثرات

۱- رقم جدید 'گل بهار' قبل از معرفی با کد ESCRT Early Spring (Cold Resistant Tree) با ویژگی تحمل به سرمای بهاره مشخص شد.

جدول ۳- عطر میوه ارقام سبب درآزمون حسی تحت تأثیر زمان برداشت و مقطع آزمایش طی دوره انبار سرد

میانگین	کد رضائیه	قلم	رقم	زمان برداشت	قطع آزمایش (%)					
					مشهد	گل بهار	عسلی	گل بهار	گلاب کهنه	گلاب اصفهان
۴۳ cd	۴۷ abc	۴۸ bc	۴۷ c	۴۳ c	۵۴ a	۵۲ ab	۴۲ abc	۴۲ abc	۱	ج.ن.
۴۵ bc	۴۷ abc	۴۸ bc	۴۳ abc	۴۳ c	۵۳ a	۵۲ ab	۴۷ abc	۴۷ abc	۲	ج.ن.
۴۶ bc	۵۳ ab	۴۸ ab	۵۰ ab	۴۹ c	۴۸ ab	۴۰ bc	۵۶ a	۴۶ a	۳	ج.ن.
۴۸ bc	۴۶ ab	۴۸ b	۵۳ a	۵۶ a	۴۷ ab	۴۳ ab	۵۰ ab	۴۳ ab	۴	ج.ن.
۴۹ d	۴۵ ab	۴۲ a	۴۸ a	۴۴ b	۴۷ a	۴۱ a	۴۵ a	۴۵ a	۵	ج.ن.
۵۷ a	۴۷ c	۵۸ b	۴۸ c	۷۳ a	۷۷ a	۸۳ a	۵۳ b	۵۳ b	۱	ج.ن.
۵۶ a	۵۳ b	۶۰ b	۴۹ b	۴۷ b	۵۵ b	۷۶ a	۵۳ b	۵۳ b	۲	ج.ن.
۵۵ a	۴۸ bc	۶۱ ab	۷۰ a	۷۷ c	۶۰ ab	۵۷ ab	۵۳ b	۵۳ b	۳	ج.ن.
۵۰ b	۴۶ a	۴۶ a	۵۳ a	۵۶ a	۴۸ a	۵۰ a	۴۹ a	۴۹ a	۴	ج.ن.
۴۳ cd	۴۱ ab	۴۵ ab	۴۶ ab	۴۳ b	۵۳ a	۳۷ b	۴۵ ab	۴۵ ab	۵	ج.ن.

* اعداد ستون سمت چپ و اعداد در هر ردیف (به جز ستون سمت چپ) که دارای حرف مشترک نیستند، بصورت جداگانه توسط آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار می باشند.

جدول ۴- نوسانات صفت حسی طعم میوه تحت تأثیر رقم، زمان برداشت و مقطع آزمایش طی دوره انبار سرد

میانگین	کد رضائیه	قلم	رقم	زمان برداشت	قطع آزمایش (%)					
					مشهد	گل بهار	عسلی	گل بهار	گلاب کهنه	گلاب اصفهان
۵۴ cd	۶۵ ab	۵۴ bc	۵۲ bc	۳۴ d	۵۸ abc	۷۳ a	۴۲ cd	۴۲ cd	۱	ج.ن.
۵۷ bc	۶۷ ab	۶۳ abc	۵۶ bc	۳۴ d	۶۱ abc	۷۳ a	۴۷ cd	۴۷ cd	۲	ج.ن.
۵۴ cd	۶۵ a	۴۵ b	۵۸ ab	۴۷ b	۵۵ ab	۵۰ ab	۵۹ ab	۵۹ ab	۳	ج.ن.
۵۴ cd	۵۱ ab	۴۴ b	۵۹ ab	۶۲ a	۵۲ ab	۵۲ ab	۶۰ ab	۶۰ ab	۴	ج.ن.
۴۷ e	۷۷ b	۴۱ b	۶۱ a	۳۸ b	۴۸ ab	۴۶ ab	۶۱ a	۶۱ a	۵	ج.ن.
۷۰ a	۵۷ cd	۶۲ cd	۶۶ cd	۷۳ bc	۸۴ ab	۹۱ a	۵۵ d	۵۵ d	۱	ج.ن.
۶۲ b	۶۷ ab	۶۰ bc	۶۷ ab	۴۴ d	۶۶ ab	۸۱ a	۴۹ cd	۴۹ cd	۲	ج.ن.
۶۰ bc	۶۵ a	۶۲ ab	۶۷ a	۴۷ bc	۶۷ a	۶۴ a	۴۵ c	۴۵ c	۳	ج.ن.
۵۶ bc	۵۶ a	۴۸ a	۶۴ a	۵۱ a	۶۰ a	۶۳ a	۵۰ a	۵۰ a	۴	ج.ن.
۴۹ de	۴۸ ab	۴۴ ab	۶۹ ab	۳۹ b	۶۰ a	۴۸ ab	۶۵ ab	۶۵ ab	۵	ج.ن.

* اعداد ستون سمت چپ و اعداد در هر ردیف (به جز ستون سمت چپ) که دارای حرف مشترک نیستند، بصورت جداگانه توسط آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار می باشند.

جدول ۵- نتایج ارزیابی حسی از صفت شیرینی میوه ارقام سبب برداشت شده در مراحل مختلف رسیدگی در مقاطع مختلف طی دوره انبار سرد

میانگین	کد رضائیه	قلم	رقم	زمان برداشت	شیرینی (%)					
					مشهد	گل بهار	عسلی	گل بهار	گلاب کهنه	گلاب اصفهان
۵۱ cd	۵۵ bc	۵۱ bc	۴۰ c	۱۹ d	۶۰ b	۸۷ a	۴۳ c	۴۳ c	۱	ج.ن.
۴۸ de	۵۵ ab	۵۳ ab	۴۳ b	۲۰ c	۶۲ a	۶۱ a	۴۴ b	۶۲ a	۲	ج.ن.
۴۷ de	۴۹ b	۴۶ b	۴۴ b	۲۲ c	۵۰ b	۶۶ a	۵۶ ab	۶۶ a	۳	ج.ن.
۴۶ def	۴۷ ab	۴۲ ab	۵۸ a	۳۶ b	۴۹ ab	۴۷ ab	۴۷ ab	۴۹ ab	۴	ج.ن.
۴۰ f	۴۸ b	۴۶ b	۶۲ a	۱۳ c	۴۸ ab	۳۹ b	۳۸ b	۳۹ b	۵	ج.ن.
۶۳ a	۵۹ bc	۶۳ b	۶۶ b	۵۷ bc	۶۷ b	۸۸ a	۴۶ c	۸۸ a	۱	ج.ن.
۶۰ ab	۶۵ a	۶۱ a	۶۲ a	۴۶ b	۶۸ a	۷۵ a	۴۱ b	۶۸ a	۲	ج.ن.
۵۵ bc	۵۵ a	۶۱ a	۵۸ a	۵۵ a	۶۳ a	۶۲ a	۲۹ b	۶۳ a	۳	ج.ن.
۵۴ c	۵۷ a	۳۹ b	۶۴ a	۵۴ a	۷۰ a	۶۸ a	۲۷ b	۷۰ a	۴	ج.ن.
۴۲ ef	۴۶ b	۴۳ b	۳۹ bc	۴۹ bc	۶۵ a	۴۲ b	۲۵ c	۴۲ b	۵	ج.ن.

* اعداد ستون سمت چپ و اعداد در هر ردیف (به جز ستون سمت چپ) که دارای حرف مشترک نیستند، بصورت جداگانه توسط آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار می باشند.

جدول ۶- کیفیت خوارکی گوشت میوه ارقام سیب در آزمون حسی تحت تأثیر زمان برداشت و مقطع آزمایش طی دوره انبار سرد

میانگین	رقم	کیفیت خوارکی گوشت میوه (%)							زمان برداشت	مقطع آزمایش
		قندک کاشان	گلاب اصفهان	گلاب کهوز	مشهد	گل بهار	عسلی	قرمز رضاییه		
۶۲ bcd	۸۲ a	۶۵ b	۵۷ b	۵۲ b	۵۴ b	۶۰ b	۶۳ b	۱	ج	ج
۶۲ bc	۸۲ a	۶۱ b	۵۸ b	۵۳ b	۵۵ b	۷۰ ab	۶۱ b	۲	ج	ج
۵۵ ef	۵۹ a	۴۱ a	۵۹ a	۵۸ a	۵۷ a	۵۲ a	۵۹ a	۳	ج	ج
۵۵ ef	۵۰ a	۴۹ a	۶۳ a	۶۳ a	۵۰ a	۵۴ a	۵۷ a	۴	ج	ج
۵۳ fg	۴۸ b	۴۸ b	۶۸ a	۵۵ ab	۴۳ b	۵۴ ab	۵۵ ab	۵	ج	ج
۷۵ a	۸۳ ab	۷۱ b	۷۷ ab	۷۷ ab	۸۱ ab	۹۱ a	۵۱ c	۱	ج	ج
۶۷ b	۷۸ a	۷۰ ab	۶۸ ab	۵۷ bc	۶۷ ab	۸۱ a	۴۷ c	۲	ج	ج
۶۰ cde	۶۷ a	۵۷ ab	۶۰ ab	۶۰ ab	۶۷ a	۶۴ a	۴۳ b	۳	ج	ج
۵۵ def	۵۸ ab	۴۶ bc	۶۵ a	۵۸ ab	۵۸ ab	۶۵ a	۳۹ c	۴	ج	ج
۴۸ g	۵۵ a	۵۲ ab	۷۷ b	۴۴ ab	۵۸ a	۵۷ a	۳۵ b	۵	ج	ج

* اعداد ستون سمت چپ و اعداد در هر ردیف (به جز ستون سمت چپ) که دارای حرف مشترک نیستند، بصورت جداگانه توسط آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار می باشند.

جدول ۷- قابلیت پذیرش کلی ارقام سیب در آزمون حسی تحت تأثیر زمان برداشت و مقطع آزمایش طی دوره انبار سرد

میانگین	رقم	قابلیت پذیرش کلی (%)							زمان برداشت	مقطع آزمایش
		قندک کاشان	گلاب اصفهان	گلاب کهوز	مشهد	گل بهار	عسلی	قرمز رضاییه		
۵۷ de	۷۲ a	۶۷ ab	۵۷ cd	۵۶ bc	۶۱ abc	۵۱ cd	۴۱ d	۱	ج	ج
۶۱ cd	۷۲ a	۶۹ ab	۵۷ cd	۵۶ bcd	۶۲ abc	۶۷ ab	۴۶ d	۲	ج	ج
۵۵ e	۶۸ a	۴۴ c	۵۲ bc	۵۲ bc	۶۶ ab	۵۵ abc	۵۲ bc	۳	ج	ج
۵۶ e	۵۰ b	۴۵ b	۵۸ ab	۶۶ a	۵۶ ab	۵۱ b	۵۱ b	۴	ج	ج
۴۵ f	۴۲ a	۴۲ a	۵۲ a	۴۴ a	۴۷ a	۴۲ a	۵۱ a	۵	ج	ج
۷۷ a	۶۷ bc	۶۸ bc	۷۷ b	۷۷ b	۸۱ ab	۹۱ a	۵۴ c	۱	ج	ج
۶۷ ab	۷۷ a	۶۷ ab	۷۱ a	۵۴ bc	۶۸ ab	۸۲ a	۴۸ c	۲	ج	ج
۶۴ bc	۶۸ a	۷۷ a	۷۰ a	۵۹ a	۷۷ a	۶۸ a	۴۱ b	۳	ج	ج
۵۵ e	۵۶ a	۵۰ a	۶۱ a	۵۴ a	۶۶ a	۶۵ a	۳۴ b	۴	ج	ج
۴۸ f	۵۳ ab	۴۹ ab	۴۸ ab	۴۶ b	۶۳ a	۵۱ ab	۲۷ c	۵	ج	ج

* اعداد ستون سمت چپ و اعداد در هر ردیف (به جز ستون سمت چپ) که دارای حرف مشترک نیستند، بصورت جداگانه توسط آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار می باشند.

میوه به دلیل تکمیل فرآیند رسیدن میوه روی درخت، از مقطع دوم تا چهارم آزمایش ثبات نسبی طعم در سطح مطلوب، خوب و تا خیلی مطلوب داوری گردید. همچنین با وجود برتری قاطع میانگین طعم مقطع اول در برداشت دوم نسبت به برداشت اول، در سایر مقاطع آزمایش این برتری چشمگیر نبود و شاید بتوان اذاعان نمود که تفاوتی وجود نداشت. با توجه به نتایج این ارزیابی ها در زمان برداشت دوم، آزمونگران میانگین طعم 'گلاب اصفهان' و 'گلاب کهوز' را در مقطع اول، در سطح خیلی خوب و در مقطع چهارم آزمایش همه ارقام را در سطح خوب ارزیابی کردند(جدول های ۲ و ۳). با نگاه دوباره به نتایج اثرات دو زمان برداشت در هر مقطع از آزمایش در غالب ارقام تابستانه، می توان اطمینان داشت در صورت برداشت با هدف انبار سرد، با تشخیص دقیق مرحله بلوغ فیزیولوژیک، دستیابی به کیفیت طعمی همچون زمان رسیدن کامل میوه امکان پذیر است.

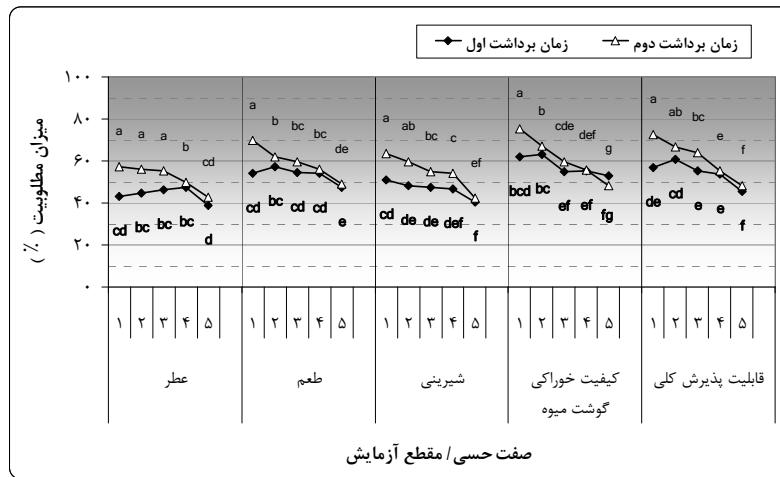
از سوی دیگر، در حالی که به نظر می رسد نقش مواد کربووهیدراته به دلیل پایداری مواد جامد محلول به دلیل اثر مولفه مزه بر طعم، شاخص طعم را برای مدت زمان بیشتری از دوره سردابناری افزایش دهد ولی مقایسه میانگین ها نشان داد بالافاصله پس از یک اوج نسبی طعم در مقطع دوم آزمایش، بین مقاطع سوم و چهارم نسبت به مقطع اول آزمایش تفاوت معنی داری ثبت نشد؛ لذا می توان گفت در میوه های سیب برداشت شده در مرحله بلوغ فیزیولوژیک، تأثیر پیشرفت مراحل تکوینی بلوغ و ورود به مرحله فرازگرا بر طعم میوه نسبت به عطر آن ضعیف تر است زیرا ترکیبات معطره به دلیل فرار بودن از نوسانات نسبی بیشتری طی دوره انباری برخوردار بودند. در حقیقت، علت افزایش جزئی سطح طعم در مقطع دوم آزمایش به دلیل افزایش تدریجی هیدرولیز به مقادیر بیشتر نشاسته در نمونه های برداشتی در مرحله بلوغ فیزیولوژیک و تبدیل آن به قند می باشد. نمونه های میوه مرحله رسیدگی، علی رغم میزان روند نزولی طعم

جدول ۸- نتایج آزمایشات میوه‌شناسی، شاخص طعم و فنلوزیک ارقام سیب تابستانه بومی در زمان رسیدن

صفت	قیمت	سلطانی	شيخ زاده	احمد شبستر	رشائیه	گل بهار	علی شربیتی	مشهد نوری	کهنهز	گلاب کاشان	صحنه گلاب	اصفهان گلاب
جامد مواد محلول	۱۳.۶	۱۴	۱۲۶	۱۱.۲	۱۱.۸	۱۱.۴	۱۱.۶	۱۰.۶	۱۲۶	۱۰.۴	۱۳	۱۳.۸
قابل اسیدیته عیارستجویی	۲۸.۸	۳۰.۲	۳۰.۲	۳۱.۵	۲۰.۱	۱۸.۸	۲۴.۱	۲۵.۵	۳۶.۲	۱۸.۱	۲۲.۱	۲۶.۱
اسیدیته میوه بافت سفتی	۴.۳۹	۴.۱۱	۴.۱۸	۴.۲	۴.۲۵	۴.۳	۴.۲۷	۴.۲۹	۳.۹۴	۴.۴	۴.۷۷	۴.۶
طعم شاخص میوه وزن	۴۷	۴۶	۱۱۱	۱۲۶	۱۱۸	۱۱۶	۱۱.۴	۱۱.۲	۱۱.۶	۱۴	۱۰.۴	۱۳
طعم حجم میوه شکل	۱۵۰	۱۴۶	۱۸۱	۲۰۴	۱۱۷	۱۱۶	۱۲۰	۹۲	۷۰	۸۰	۱۸	۱۶
برجستگی‌های چشم اطراف	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
میوه طول	۵	۷	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۳	۳	۳	۳
قطر میوه	۵	۷	۵	۵	۷	۵	۵	۷	۵	۳	۳	۳
میوه دم طول به طول نسبت	۷	۷	۳	۹	۳	۳	۵	۳	۳	۱	۱	۹
میوه قطر	۵	۹	۱	۵	۳	۳	۱	۳	۱	۱	۱	۳
دم گودی عمق زمینه رنگ	۳	۳	۷	۷	۵	۵	۷	۵	۳	۵	۵	۳
رو رنگ تیپ	۵	۳	۵	۳	۴	۵	۴	۶	۵	۳	۱	۱
رو رنگ نسبت	۵	۳	۱	۷	۷	۵	۷	۵	۵	۱	۱	۱
رو رنگ شدت	۷	۷	۵	۷	۵	۵	۵	۷	۵	۷	۲	۵
پوست خاکست	۱	۱	۱	۲	۳	۱	۲	۳	۱	۳	۱	۱
میوه	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
پوست چربی	۲	۲	۲	۲	۳	۲	۳	۳	۲	۱	۳	۲
میوه	۵	۵	۱	۵	۳	۱	۱	۱	۳	۳	۱	۳
شروع زمان گلهی	۵	۳	۱	۵	۳	۱	۱	۱	۳	۷	۷	۳
بلغ	۵	۵	۳	۳	۳	۵	۵	۵	۵	۵	۵	۳
فیزیولوزیک	۵	۵	۱	۳	۳	۵	۵	۵	۵	۵	۱	۱
رسیدن زمان	۴	۴	۱	۱	۲	۳	۳	۴	۵	۵	۱	۲

(جدول های ۲ و ۵). نتایج کلی نشان داد در مقطع چهارم آزمایش، به جز 'مشهد' که از نظر ژنتیکی مزه ترش محسوس و متمایزی نسبت به سایر ارقام داشت، سایر ارقام دارای تفاوت معنی دار نبودند و از نظر مطلوبیت حسی از شیرینی در سطح متوسط بودند. بنابراین علی رغم فعل شدن احتمالی فرآیند فرازگرایی مدتی پس از ورود به سردخانه در میوه‌های زمان برداشت اول، نمی توان انتظار داشت که نشاسته انداخته خود را با سرعت و یا در سطح قابل توجه به قند تبدیل کرده باشند.

شیرینی میوه
در برداشت اول، با توجه به مقیاس‌بندی و مقایسه میانگین اثرات مقابله مقطع آزمایش در زمان برداشت مشخص شد اولاً برخلاف دو صفت عطر و طعم، هرچند دریافت متغیر حسی شیرینی از سوی آزمونگران روند کاهشی ثبت شد ولی این تغییرات از مقطعی به مقطع دیگر بطئی تر از دو صفت عطر و طعم صورت گرفت. علی رغم این روند کاهشی، سطح مطلوبیت شیرینی با وجود کاهش جزئی در مقطع دوم تقریباً تا مقطع چهارم آزمایش در سطح متوسط حفظ گردید



شکل ۳- نمودار مقایسه‌ای روند تغییرات 'قطع آزمایش × زمان برداشت' صفات حسی مورد ارزیابی به صورت جداگانه

شرط نگهداری در انبار سرد و به کارگیری روش‌های نوین انبارمانی شرایط را برای کاهش سرعت تنفس فراهم آورده و باعث ایراد فشار کمتری به موجودی نشاسته و قند میوه می‌شوند. بنا بر این تبیین دقیق زمان برداشت به صورت مستقیم و تنظیم شرایط نگهداری پس از برداشت به صورت غیرمستقیم موجب خواهند شد تا رکوردهای ثبت شده صفت حسی شیرینی میوه از مقطع دوم تا چهارم در زمان برداشت اول ارتقا یابند. با توجه به درصد بالای قند نسبت به سایر ترکیبات موجود در مواد جامد محلول می‌توان این شاخص را تا حدی معادل با درصد قند میوه برشمود (۴)؛ یونگ و همکاران (۱۹۹۸) بر اساس نتایج آزمایش‌های خود اظهار داشتند عموماً سیب‌هایی که دیرتر برداشت شوند از محتوای مواد جامد محلول بیشتری در زمان برداشت و در پایان انبارمانی برخوردارند (۲۲)، که با نتایج این تحقیق در خصوص مقایسه سطوح تغییرات شیرینی میوه بین مقاطع آزمایش مشابه در دو زمان برداشت، مطابقت دارد.

کیفیت خوارکی گوشت میوه

در برداشت اول، با توجه به مقیاس‌بندی و مقایسه میانگین اثرات متقابل مقطع آزمایش در زمان برداشت مشخص شد تغییرات کیفیت خوارکی گوشت میوه بیشتر به صفت طعم و تاخذودی به شیرینی میوه شبیه است که این با نتایج سوسکا و تومالا (۲۰۰۶) مبنی بر نقش مهم صفت‌های طعم و مزه در ارزیابی کیفیت گوشت میوه، همخوانی دارد (۱۹). در زمان برداشت اول تقریباً تفاوت معنی‌داری بین مقاطع اول و دوم آزمایش دیده نمی‌شود و میانگین امتیازات ارقام در این دو مقطع، در حد مطلوبیت خوب ارزیابی شد (جدول‌های ۲ و ۶). اما میانگین امتیازات ارقام در ادامه دوره انباری، در دو مقطع سوم و

به عبارت دیگر تبدیل تدریجی نشاسته به قند در گروهی از ارقام تابستانه طی دوره سردانباری بسیار ضعیف است و احتمالاً علت کاهش شدید سرعت تبدیل نشاسته به قند را بایستی در قطع ورود شیره پرورده به میوه برشمود. در این شرایط سطح پایین قند موجود پاسخ‌گوی نیاز سوخت و ساز سلولی میوه در فرآیند تنفس نیست و در نتیجه سلول‌های گوشت برای فعالیت‌های حیاتی خود شروع به مصرف قند ذخیره محدود می‌کنند. این نتایج با تحلیل دیگران مبنی بر وقوع بیشترین تغییرات در زمان بلوغ و شکسته‌شدن کربوهیدرات‌های پلیمری و تبدیل تقریباً کل نشاسته به قند مطابقت دارد (۵).

نتایج بررسی روند تغییرات شیرینی در رقم جدید گل بهار شرایط استثنائی را به نمایش گذاشت، به طوری که شیرینی این رقم از سطح مطلوبیت متوسط در ابتدای انبارمانی آرام‌آرام به درجه خوب در مقطع پنجم آزمایش رسید. در زمان برداشت دوم به دلیل تکمیل فرآیند رسیدن میوه روی درخت، میزان شیرینی میوه 'گل بهار' با یک شیب مالایم ابتدا تا مقطع دوم در سطح خوب ارزیابی شد و سپس در مقطع سوم و چهارم دچار کاهش معنی‌دار نسبت به دو مقطع ابتدایی شد، با این حال سطح مطلوبیت شیرینی متوسط را حفظ کرد. ارائه دقیق نتایج مشخص کرد همه ارقام در مقطع دوم آزمایش به جزء 'مشهد' و 'قندک کاشان' و در مقطع چهارم به جزء 'قندک کاشان' و 'سلسلی' از شیرینی در سطح مطلوبیت خوب برخوردار بودند (جدول ۵). نکته حائز اهمیت در برداشت مرحله رسیدگی فیزیولوژیک، اعمال دقت زیاد در تعیین زمان مناسب برداشت است. به این منظور بایستی فرصت بیشتری به میوه داد تا امکان ذخیره مطمئن‌تری از قند، پیش از برداشت در میوه فراهم شود تا احتمال حفظ و افزایش سطح صفت حسی شیرینی میوه در مقاطع میانی انبارمانی تقویت یابد. بهبود

بررسی جزئی امتیازات قابلیت پذیرش کلی میوه ارقام مشخص شد در مقطع دوم آزمایش 'قرمز رضائیه'، 'علی'، 'گلاب اصفهان' و 'گلاب کهنه' و در مقطع چهارم 'مشهد'، 'گل بهار' و 'گلاب کهنه' بدون اختلاف معنی دار در سطح مطلوبیت خوب ارزیابی شدند. بنابراین به نظر می رسد تأثیر پیشرفت مراحل تکوینی بلوغ و ورود به مرحله فرازگرا بر قابلیت پذیرش کلی میوه های سیب برداشت شده در مرحله بلوغ فیزیولوژیک، همچون طعم، کیفیت خوراکی گوشت و شیرینی میوه ضعیف می باشد. به عبارت دیگر با وجود آن که میوه های زمان برداشت اول اختتماً بعد از گذشت مدت زمانی از ابتدای ورود به سردخانه وارد مرحله فرازگرا می شوند اما احتمال افزایش معنی دار کیفیت خوراکی گوشت میوه ارقام تابستانه در مدت سردخانه ای وجود ندارد زیرا به دلیل روند کند کاهش کیفیت خوراکی گوشت میوه در سردخانه، نمونه ها تا مقطع چهارم آزمایش، امتیاز سطح متوسط را از آزمونگران دریافت کنند. در زمان برداشت دوم، قابلیت پذیرش کلی میوه با شبیه ملایمی تا مقطع دوم تغییر معنی داری ثبت نشد ولی در ادامه با شبیه نسبتاً تندی در گذر از مقطعی به مقطع دیگر آزمایش، دچار کاهش معنی دار شد؛ با این حال به دلیل کسب امتیاز نسبتاً مناسب در مقطع اول آزمایش همچون صفت کیفیت خوراکی گوشت میوه نسبت به سه صفت حسی دیگر، از ابتدا تا مقطع دوم و سپس تا مقطع چهارم، سطح مطلوبیت متوسط را حفظ کرد. با توجه به این نتیجه کلی و نتایج مقایسه میانگین ها مشخص شد در مقطع دوم آزمایش، به جز قندک کاشان و 'مشهد' سایر ارقام از نظر حفظ سطح مطلوبیت قابلیت پذیرش کلی میوه در سطح خیلی خوب و در مقطع چهارم آزمایش، به جز رقم 'قندک کاشان'، سایر ارقام دارای تفاوت معنی دار نبودند و در سطح خوب ارزیابی شدند که در نوع خود نتیجه جالبی است و نشان می دهد با وجود نوسانات نسبتاً زیاد قابلیت پذیرش کلی میوه، از نظر مطلوبیت حسی در نگاه آزمونگران، تأثیر بسیار کمی از دوره نگهداری در سردخانه و زمان برداشت می گیرند (جدول ۷). در حقیقت قابلیت پذیرش کلی میوه ارقام که حاصل آنالیز آماری انفرادی هر یک از متغیرهای آزمون حسی است با بررسی های کلی حاصل از کیفیت خوراکی گوشت میوه، طعم و شیرینی میوه همسوی آماری کامل دارد که این نشان دهنده صحت و دقیقت در انجام آزمون حسی است که به نوبه خود به دلیل طبیعت بیولوژیک کامل این نوع آزمایشات، نتایج موقفيت آمیز و قابل ملاحظه ای بشمار می رود.

خصوصیات ظاهری، بیوشیمیایی و شاخص طعم
خصوصیات بیوشیمیایی ارقام شامل مواد جامد محلول (TSS)، اسیدیته قابل تیتراسیون (TA)، pH، خصوصیات ظاهری شامل وزن، حجم، شکل، طول، قطر، نسبت طول به قطر، رنگ زمینه، رنگ رویی و تیپ رنگ رویی، نسبت و شدت رنگ رویی، برجستگی های اطراف

چهارم با یک کاهش معنی دار نسبت به دو مقطع ابتدایی، به سطح مطلوبیت متوسط تنزل یافت. در بررسی های دقیق تر کیفیت خوراکی مشخص شد در مقطع دوم آزمایش 'قرمز رضائیه' و 'گلاب اصفهان' امتیاز خیلی خوب و در مقطع زمانی چهارم، همگی ارقام امتیاز در سطح مطلوبیت خوب بدون اختلاف معنی دار کسب کردند. احتمالاً تأثیر پیشرفت مراحل تکوینی ورود به مرحله فرازگرا بر کیفیت خوراکی گوشت میوه های سیب برداشت شده در مرحله بلوغ فیزیولوژیک، همچون طعم و شیرینی میوه ضعیف می باشد. به نظر می رسد روند کند کاهش کیفیت خوراکی گوشت میوه تحت تأثیر تیمارهای رقم و زمان برداشت و شرایط ثابت ابیار سرد، نمونه ها تا مقطع چهارم آزمایش، امتیاز حداقل سطح متوسط را کسب کنند. رقم گل بهار به صورت استثنایی از نظر کیفیت خوراکی گوشت میوه در برداشت اول و تا اندازه ای 'مشهد'، یک روند رو به رشد تدریجی از بهبود کیفیت خوراکی را از مقطع آزمایشی اول تا مقطع آخر به نمایش گذاشتند (جدول ۶). در زمان برداشت دوم به دلیل تکمیل فرایند رسیدگی میوه روی درخت، کیفیت خوراکی گوشت میوه با شبیه نسبتاً تندی از مقطعی به مقطع بعدی آزمایش، دچار کاهش معنی دار شد. صفت حسی کیفیت خوراکی برخلاف سه صفت عطر، طعم و شیرینی، نه تنها بالاترین امتیاز ثبت شده در مقطع اول آزمایش را به خود اختصاص داد بلکه سطح مطلوبیت متوسط را تا مقطع چهارم آزمایش حفظ کرد. نتایج کلی این صفت حسی در مقطع اول آزمایش نشان داد، به جز 'قندک کاشان' و 'علی' سایر ارقام از مطلوبیت خیلی خوب و در مقطع چهارم آزمایش، نیز به جز 'قندک کاشان' و 'علی' سایر ارقام از نظر حفظ مطلوبیت کیفیت خوراکی گوشت میوه در سطح خوب، دارای تفاوت معنی دار نبودند.

قابلیت پذیرش کلی میوه

با پایان یافتن بررسی هر یک از صفات عطر، طعم، شیرینی در آزمون حسی (جدوال ۳ تا ۵) و صفت کیفیت خوراکی گوشت میوه (جدول ۶) ارقام سیب در دو زمان برداشت در مقاطع آزمایشی مختلف طی دوره ابیارمانی این امکان ایجاد گردید تا آزمون های حسی فوق به صورت یک جا مورد داوری از سوی آزمون گران قرار گیرند. در مقایسه روند تغییرات اثرات مقطع آزمایش در زمان برداشت مشخص شدار تباطع نزدیکی بین دو صفت طعم و کیفیت خوراکی میوه با میزان قابلیت پذیرش کلی میوه وجود دارد (شکل ۳). در برداشت اول، با توجه به مقایس بندی و نتایج مقایسه میانگین اثرات مقابل مقطع آزمایش در زمان برداشت، مشخص شد که مشابه دو صفت طعم و کیفیت خوراکی گوشت میوه، سطح مطلوبیت قابلیت پذیرش کلی میوه با وجود افزایش تقریباً معنی دار در مقطع دوم، ارقام در مقاطع سوم و چهارم آزمایش با یک کاهش معنی دار نسبت به مقطع دوم روند ثابتی را در سطح مطلوبیت متوسط حفظ کردند (جدوال ۲ و ۷). بنابراین در

به نظر می‌رسد با استیضاح کنترل و بهبود شرایط نگهداری سرد انباری و نیز به کارگیری روش‌های نوین نگهداری، امکان ثبت رکورد بهتری در هر کدام از صفات حسی در مقاطع پایانی و مقاطع ابتدایی انبارمانی و افزایش دوره نگهداری محصول ایجاد کرد. این مشاهدات با اظهارات دیگران در خصوص انجام برداشت قبل از شروع تنفس فرازگرا برای کسب نتایج بهینه در افزایش ماندگاری نسبت به برداشت در زمان رسیدگی^۱ همخوانی دارد (۱۵). نتایج مقایسه‌ای دو زمان برداشت بخصوص در صفت قابلیت پذیرش کلی با اظهارات مولتون و کینگ (۲۰۰۹) در خصوص امکان و لزوم برداشت سبب به منظور انبارمانی قبل از شروع حالت فرازگرا از طریق آزمون نشاسته مطابقت دارد (۱۷). از آنجا که برداشت اول کمی قبل از آغاز تنفس فرازگرا انجام شده لذا این قابلیت را دارد و پیشگی‌های کفی را نسبت به برداشت دوم ابتداء نسبی دهد و سپس با سرعت ملایم‌تر نسبت به برداشت دوم از دست بددهد تا آنجا که تقریباً در مقاطع پایانی آزمایشی مشابه در دو زمان برداشت، رقبت تنگاتنگی دیده می‌شود که این با نتایج آزمایشات لیو و سالمسون (۱۹۸۶) بر رقم زودرس مکاینتاش نیز مطابقت دارد (۱۵). آزمایشات عمومی انبارمانی بر ارقام زودرس-متسطرس تا متسطرس ثابت نمود که رقم جدید و پرمحلول گل بهار، 'شیخ‌احمد'، 'پاییزه زرد مشهد' و 'علسی' با حداقل ۳ ماه قابلیت نگهداری در شرایط سردانباری تا رسیدن ارقام متسطر رس با حفظ شاخص طعم از قابلیت ارائه به بازار تازه خوری سود می‌برند. در یک نگاه کلی رقم گل بهار، 'علسی' و 'قرمز' ضایعه^۲ به ترتیب ۴، ۳ و ۳ ماه بیشترین قدرت انبارمانی را با حفظ کیفیت در هر دو زمان برداشت نشان دادند. در پایان دوه انبارمانی 'گل بهار' به بالاترین امتیاز آزمون حسی (۷۰) در بین ارقام دست یافت. سفتی بافت آن ۴/۵۹ سانتی متر مربع بر کیلوگرم، اندازه میوه استاندارد، رنگ رویی صورتی ملایم با تیپ نواری و متحمل به سرمای بیانی نیز می‌باشد.

چشم، فضای بین برچه‌ها، ضخامت پوست، چربی پوست، عمق گودی چشم و گودی دم، طول دم میوه، سفتی بافت و شاخص طعم بررسی و داده‌ها همراه با صفات فنولوژیک زمان شروع گله‌دهی، زمان برداشت و زمان رسیدن مورد مطالعه قرار گرفت (جدول ۹). تنوع ژنتیک فراوانی در تمامی صفات مشاهده شد. زمان برداشت بر بسیاری از صفات فوق تاثیر معنی داری داشت و هرچند نوسانات جزئی اختصاصی برای هر رقم ثبت شد ولی ارقام سری مشابهت‌های عمومی را نیز در روند تغییرات صفات حسی نشان طی دوره انبارمانی نشان دادند که بر اساس آن می‌توان الگوهای تنفسی متفاوتی را بین ارقام مشاهده نمود.

نتیجه‌گیری کلی

با توجه به وجود اثرات متقابل زمان برداشت در مقاطع آزمایش تفاوت معنی دار بین صفات حسی در سطح ۱٪، غالباً برتری محسوس و چشم‌گیر صفات حسی در مقاطع ابتدایی زمان برداشت دوم در ارقام مختلف نسبت به مقاطع میانی و پایانی آزمایش ثبت گردید. در ادامه انبارمانی ارقام به تدریج این برتری کاهش یافته به طوری که معمولاً اختلاف معنی داری بین مقاطع آزمایشی مشابه در دو زمان برداشت مشاهده نگردید و در برخی صفات مانند کیفیت خوراکی گوشت میوه در مقطع پایانی، برداشت اول نتیجه بهتری را نشان داد (شکل ۳). علی رغم نزدیک بودن نتایج انبارمانی ارقام زودرس در دو برداشت اول و دوم، بر اساس نتایج به دست آمده در این تحقیق و نیز ضایعات بیشتر در زمان رسیدگی کامل تأکید بر برداشت در زمان رسیدگی فیزیولوژیک می‌باشد. در حقیقت میوه‌هایی که در زمان رسیدگی کامل برداشت می‌شوند برای مصرف تازه خوری یا انبارمانی کوتاه‌مدت مناسب ترند و برداشت در زمان رسیدگی فیزیولوژیک برای انبار سرد جهت دستیابی به حداکثر ظرفیت انباری ارقام تابستانه اصولی‌تر است. بنابراین، به منظور افزایش بیشتر دوره انبارمانی، دقت در تعیین زمان برداشت و تشخیص دقیق مرحله رسیدگی فیزیولوژیک ضروری است.

منابع

- حاج‌نجاری ح. دهقانی شورکی ی. خندان ع. و فخرایی ل.م. ۱۳۸۷. دستورالعمل ملی آزمون‌های تمایز، یکنواختی و پایداری در سیب. انتشارات مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال. کرج. ۴۰ صفحه.
- شرافتیان د. ۱۳۶۸. نگهداری و عوامل مؤثر در عمر انباری سیب. نشریه فنی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، شماره ۵۹/۶۸.
- گنجی مقدم ا. و نیکخواه ش. ۱۳۸۴. بررسی اثر کاربرد روغن‌های گیاهی بر خواص کمی و کیفی و افزایش عمر انبارمانی میوه سیب ارقام گلدن و رد دلیشنس. تحقیقات مهندسی کشاورزی. ۲۳-۶۴، ۸۵-۹۸.
- منیعی ع. ۱۳۷۸. سیب و پرورش آن. ناشر: شرکت انتشارات فی ایران- تهران. ۳۵۶ صفحه.
- ویلس لی گ. و مک گالاسون د. ۱۳۷۷. فیزیولوژی پس از برداشت. ترجمه: راحمی م. چاپ دوم. انتشارات دانشگاه شیراز. ۲۵۹ صفحه.

- 6- Błaszczyk J. 1998. Wstępne wyniki badań nad przechowywaniem jabłek odmian. Rubin i., Rubinette w., chłodni KA., Zeszyty Naukowe AR., Krakowie w. 333: 383-387. (In polish).
- 7- Hajnajari H. 2008. National Fruit Collections of Iran, Germplasm and Pomology. 114 pages. Agriculture Education Publication. Publisher.
- 8- Hulme A.G. 1970. Biochemistry of fruit and their product. Vol. 1. Academic press. London. New York.
- 9- Ingle M., D'Souza M.C., and Townsend E.C. 2000. Fruit characteristics of York apples during development and after storage. Hort. Sci. 35(1): 95-98.
- 10- Jennifer R., Deell F., and Khanizadeh S.S. 1999. Factors influencing apple fruit firmness. 42. Annual IDFTA Conference. Hamilton. Ontario.
- 11- Johnston D.S., Hewett E.W., Banks N.H., Harker F.R., and Hertog M.L.A.T.M. 2001. Physical change in apple texture with fruit temperature: Effect of cultivar and time of storage. Postharvest Biology and Technology. 16: 107-118.
- 12- Juan J. L., Frances J., Montesinos E., Camps F., and Bonany J. 1999. Effect of harvest date on quality and decay losses after cold storage of Golden Delicious apples in Girona. Acta Horticulturae. 485: 195–201.
- 13- Kiihn B.F., and Thybo A.K. 2001. Sensory quality of scab-resistant apple cultivars. Postharvest Biology and Technology. 23: 41-50.
- 14- Konopacka D. and Płocharski W.J. 2002. Effect of picking maturity, storage technology and shelf life on changes of apple firmness of 'Elstar', 'Jonagold' and 'Gloster' cultivars. J. of Fruit and Ornamental Plant Researcrh. 10: 11-26.
- 15- Liu F.w., and Samelson D. 1986. Rates of change in firmness, acidity and ethylene production of McIntosh apples in simulated low-ethylene CA storage. J. of AMER. Soc. HORT. SCI, 111:409-408.
- 16- Morgan J., and Alison R. 2002. Apples. Ebury press. England. 316 pp.
- 17- Moulton G., and King J. 2009. Tree Fruit Harvest and Storage Tips. Mount Vernon Northwestern Washington Research and Extension Center. Fruit Horticulture Program.
- 18- Skrzyński J., Poniedziałek W., and Dziedzic W. 2004. Wstępna ocena wybranych cech jakości parchoodpornych odmian jabłek i ich przydatności do suszenia. Folia Universitatis Agriculturae Stetinensis Agricultura, 240(96): 175-178. (In polish).
- 19- Soska A., and Tomala K. 2006. Internal quality of apples during storage. Agronomijas Vēstis. Latvian Journal of Agronomy. N. 9.
- 20- Szklarz M., and Pacholak E. 2000. Niektóre parametry jabłek odmian i klonów jabłoni parchoodpornych i mało wrażliwych na parcha po przechowaniu. Zeszyty Naukowe IsiK. 8: 345-348. (In polish).
- 21- Tu K., Waldron K., Ingham L., De Barsy T., and De Baerdemaeker J. 1997. Effect of picking time and storage conditions on 'Cox'sOrange Pippin' apple texture in relation to cell wall changes. J. Horticulturae Science. 72:971-980.
- 22- Yong Soo H., Yong-Pil Ch., and Yac Chang L. 1998. Influence of harvest date and postharvest treatments on fruit quality during storage and simulated marketing in 'Fuji' apples. J. of Korean Society for Horticulturae Science. 39(5): 574–578.
- 23- Zerbini P. E., Pianezzola A., and Grassi, M. 1999. Poststorage sensory profiles of fruit of apple cultivars harvested at different maturity stages. Journal of Food Quality, 22(1): 1–17.