

# **Symbiosis of Algal Endophytes *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 with Mexican lime Seedlings under Salinity Stress Condition**

## **Introduction**

Endophytes have symbiosis life within the plant tissues without causing any obvious negative effects. Seaweeds are one of the large and diverse groups of marine plants that play an essential role in marine and oceans ecosystems. Seaweeds show rich diversity of associated microorganisms in compare with the other multicellular organisms. Citrus species, are amongst the most important evergreen fruit trees, cultivated in many countries worldwide. There are several obstacles for citrus production in southern of Iran, limiting continuity of citrus production. Lack of suitable soil, salinity and drought stresses are the main challenges threatening citrus industry in southern of Iran. Similar to other citrus species, the production of Mexican lime is threatened by certain biological stresses (such as pests, plant diseases and weeds) and non-biological stresses (such as salinity, drought, floods, cold and heat stress). Endophytes are advantageous group of microorganisms that protect plants from biotic and abiotic stresses. One of the alternative ways to restore normal plant growth may be to use plant growth to stimulate endophytes. Endophytes can play an important role in plant growth. Endophytes from marine environment are gaining special interest because of their existence in the harsh conditions of marines and ocean ecosystem such as temperature, light availability, high salinity and osmotic stress. Endophytes have already been isolated from various marine habitat, including marine plants, marine invertebrates and vertebrates. Among these organisms, seaweeds are one of the most prevalent sources of marine-derived fungi and bacteria for chemical studies. The purpose of this study was the isolation of associated fungi and bacteria endophytes with seaweed species in Persian Gulf to investigate morphological and molecular characterization by using PCR amplifications ITS1-5.8S-ITS4 regions and 16s rRNA gene respectively. Here, we have evaluated the potential of inoculating Mexican lime seedlings with seaweeds fungi and bacteria endophyte combination, (*Aspergillus niger*+ *Bacillus aquimaris* OD14), to improve morphological, biochemical, antioxidant and photosynthesis pigments characterizes of Mexican lime in salinity condition.

## **Materials and Methods**

The main aim of this study was to investigate the role of endophytic fungi (*Aspergillus niger*) and bacteria (*Bacillus aquimaris* OD14) in improving the growth of Mexican lime seedlings. The seaweed samples were collected from coastal regions of Bushehr province and Qeshm Island. Fungi and bacteria endophytes were isolated and identified base on morphological and molecular methods. Molecular characterization was investigated using PCR amplification of ITS1-5.8S-ITS4 regions and 16s rRNA gene respectively. Mexican lime seeds were sterilized with 0.5% sodium hypochlorite for 20 minutes and then completely distilled three times with distilled water. Seedlings pots containing autoclaved soil were placed in the greenhouse of the Faculty of Agriculture, Hormozgan University. The experiment was arranged in a factorial experiment based on randomized complete randomize design with three replications. Isolated fungi and bacteria by MT420720 and MT278260 accession numbers were used in eight months old Mexican lime seedlings. The suspension was adjusted to a concentration of  $1 \times 10^6$  cell per ml for fungi and  $1 \times 10^8$  cell per ml for bacteria inoculums. For better contact of seedlings with endophytes, inoculation was performed three times. After three months, salinity stress was applied. morphological (Leave, Stem and Root dry and fresh weight), biochemical (Protein, MDA and soluble sugars), antioxidant capacity (CAT, POD, SOD, APX and Gr activity) and photosynthesis pigments (Chlorophyll a, Chlorophyll b, Total Chlorophyll and Carotenoids)

characteristics in treated Mexican lime seedlings and control were analyzed. Analysis of variance of traits was performed using SAS software version 9.4 and the means were compared using LSD method with a probability level of  $P \leq 0.05$ .

### **Results and Discussion**

The results show that most characteristics were significant compared with control. For example, in 6000  $\mu\text{s}/\text{cm}$  water salinity, leaf fresh weight (203.49%), root fresh weight (347.41%), stem fresh weight (206.81%) and root dry weight (421.95%) were significantly higher compared with control ( $P > 0.001$ ). Endophytes inoculation can significantly improve photosynthesis pigments such as chlorophyll a (65.21%), chlorophyll b (11.9%), total chlorophyll (28.39%) and carotenoids (59.09%) ( $P > 0.001$ ) compared with control. In antioxidant capacity of seedling, CAT, POD, SOD, Gr and APX were analyzed, Endophytes can increase enzymes activity. For biochemical characteristics, in 6000  $\mu\text{s}/\text{cm}$  water salinity, endophytes can significantly increase soluble sugars (17.85%) and decrease MDA (35.18%) in inoculated seedlings compared with control ( $P > 0.001$ ).

### **Conclusion**

The results showed that the use of endophytic fungi and bacteria can increase the growth of Mexican lime seedlings under salinity stress. Thereby it can be used as an effective tool for growing salinity-sensitive plants in saline conditions.

**Keywords:** Endophytic Microorganisms, Seaweeds, Abiotic Stresses, Glutathione Reductase, Antioxidant Capacity

# اثر همزیستی اندوفیت‌های *Bacillus aquimaris* OD14 و *Aspergillus niger* با دانهال - های مکزیکن لایم تحت شرایط تنش شوری

لیلا بقازاده دریایی<sup>۱</sup>، داود صمصام‌پور<sup>۲\*</sup>، عبدالنبی باقری<sup>۳</sup>، جلوه سهرابی‌پور<sup>۴</sup>

۱ دکتري، گروه علوم باغباني، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس

۲\*عضو هیات علمی، دانشیار گروه علوم باغبانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس

۳عضو هیات علمی، استادیار گروه تحقیقات گیاه پزشکی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی هرمزگان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، بندرعباس

۴عضو هیات علمی، استادیار گروه تحقیقات گیاه پزشکی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی هرمزگان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، بندرعباس

(\* نویسنده مسئول: Email: Samsampoor@hormozgan.ac.ir)

## چکیده

رشد و عملکرد گیاهان به سبب تنش‌های زنده و یا غیر زنده متعدد محدود می‌شود. در سال‌های اخیر، افزایش خشکی و خشکسالی در ایران روی کیفیت آب آبیاری تأثیر گذار بوده و آن را به سمت شور شدن سوق داده است. میکروارگانیسم‌های اندوفیت نقش مهمی در محافظت از گیاهان میزبان خود در برابر تنش‌های زیستی و غیرزیستی ایفا می‌کنند. در این مطالعه، از ترکیب اندوفیتی قارچی *Aspergillus niger* و باکتریایی *Bacillus aquimaris* OD14 همزیست با جلبک دریایی، به ترتیب در غلظت‌های  $1 \times 10^6$  سلول در یک میلی‌لیتر و  $1 \times 10^8$  سلول در یک میلی‌لیتر، به منظور ارتقاء تحمل دانهال‌های مکزیکن لایم نسبت به تنش شوری استفاده شده است. اندوفیت قارچی و باکتریایی بر اساس مورفولوژیک و مولکولی (به ترتیب بر پایه تکثیر نواحی ITS1 و ITS4 و ژن 16S rRNA) با استفاده از تکنیک PCR مورد شناسایی قرار گرفتند. تلقیح در مرحله هشت ماهگی دانهال‌ها انجام و پس از گذشت سه ماه، تنش شوری صفر، ۲۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر به صورت مرحله به مرحله اعمال شد. پس از هشت هفته، صفات مورفولوژیک، بیوشیمیایی، آنتی‌اکسیدانی و میزان رنگدانه‌های فتوسنتزی دانهال‌ها مورد ارزیابی قرار گرفتند. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار انجام شد. نتایج نشان دادند، اکثر صفات مورد بررسی، اختلاف معنی‌داری نسبت به نمونه‌های شاهد داشتند. در شوری ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر، اندوفیت باعث افزایش وزن تر و خشک ساقه (به ترتیب ۲۰۶/۸۱ و ۲۰۲/۳۸ درصد)، وزن تر و خشک برگ (به ترتیب ۲۰۳/۴۹ و ۸۷۰/۵۸ درصد) و وزن تر و خشک ریشه (به ترتیب ۳۴۷/۴۱ و ۴۲۱/۹۵ درصد) نسبت به شاهد شد. ترکیب اندوفیتی توانسته بود سطح رنگدانه‌های فتوسنتزی از جمله کلروفیل آ (۶۵/۲۱ درصد)، کلروفیل ب (۱۱/۹ درصد) و کاروتنوئیدها (۵۹/۰۹ درصد) را به طور معنی‌داری نسبت به شاهد افزایش دهد. در بررسی ظرفیت آنتی‌اکسیدانی دانهال‌ها در بالاترین سطح شوری، ترکیب اندوفیتی توانسته بود باعث روند افزایشی آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانت کاتالاز (۱۴۱/۸۴ درصد)، پراکسیداز (۶۶/۸ درصد)، سوپراکسید دیسموتاز (۶۰/۰۱ درصد)، گلوکاتایون ردوکتاز (۲۳۲/۴۱ درصد) و اسکوربیک پراکسیداز (۲۴/۸۸ درصد) نسبت به شاهد شود.

همچنین، ترکیب اندوفیتی توانست باعث کاهش معنی‌دار مالون دی آلدئید (۳۵/۱۸ درصد) و افزایش قندهای محلول (۱۷/۸۵ درصد) و پروتئین کل (۲۲/۶۲ درصد) در دانه‌های تلقیح شده نسبت به شاهد شود. به‌طور کلی، اندوفیت‌های قارچی و باکتریایی همزیست با ماکروچلیک‌ها می‌توانند به‌عنوان گزینه مناسب برای افزایش تحمل گیاهان نسبت به تنش‌های زیستی و غیر زیستی از جمله شوری مورد استفاده قرار گیرند.

**کلمات کلیدی:** میکروارگانیزم‌های اندوفیت، جلبک‌های دریایی، تنش‌های غیرزیستی، گلوکاتایون ردوکتاز، ظرفیت آنتی اکسیدانی

## مقدمه

در بسیاری از مناطق دنیا، رشد و عملکرد گیاهان به سبب تنش‌های متعدد محدود می‌شود. گیاهان مجبور به تحمل و مقاومت در برابر شرایط نامساعد محیطی هستند که این امر خود باعث افزایش متابولیت‌ها و بهبود سیستم آنتی‌اکسیدانی آن‌ها می‌گردد (۲۸).

امروزه، شوری آب و خاک مورد استفاده در کشاورزی یکی از بزرگترین مسائلی است که بشر با آن روبروست. در بررسی‌ها بیان شده است که ۱۲ میلیون هکتار از اراضی قابل کشت به‌دلیل شوری از بین رفته‌اند و این آمار رو به افزایش است (۱۷). نیاز روز افزون به فرآورده‌های کشاورزی از یک سو و کمبود منابع آب مناسب در بیشتر نقاط کشور به‌ویژه در مناطق خشک از سوی دیگر، سبب شده، بهینه‌سازی مصرف آب در سرلوحه کار برنامه‌ریزان و سیاست‌گزاران قرار گیرد. گیاهان عموماً به‌وسیله مکانیسم‌های دفاعی و تنظیم متابولیسم‌های سلولی، به تنش‌های محیطی عکس‌العمل نشان می‌دهند (۲۳). این مکانیسم‌ها، سبب تغییرات مورفولوژیک، فیزیولوژیک، بیوشیمیایی می‌شود. در شرایط تنش، طی کاهش فتوسنتز و افزایش انرژی متابولیسمی در گیاه، اکسیدان‌هایی (ROS) از قبیل  $O_2$ ،  $H_2O_2$ ،  $O_2^{+}$  و OH تولید می‌شوند. اکسیدان‌ها، در غلظت‌های پایین، نقش محرک‌های سیگنالی دارند، اما در غلظت‌های بالاتر، باعث صدمات اکسیداتیو و تاثیر بر لیپیدهای غشاء، نوکلئوتید اسیدها و پروتئین‌ها می‌شوند (۱۲). تنش شوری با تاثیر بر تعادل جذب عناصر غذایی و افزایش فشار اسمزی منفی در سلول‌های گیاهی به‌شدت سلامت و عملکرد گیاه را تحت تاثیر قرار می‌دهد (۵۴، ۵۵).

تاکنون، از روش‌های فیزیکی و شیمیایی متعددی برای کاهش اثرات مخرب تنش شوری و افزایش مقاومت گیاهان، مورد استفاده قرار گرفته است. استفاده از روش‌های سنتی و اصلاحی گیاهان اگرچه پیشرفت‌های چشمگیری داشته است، اما موفقیت اندکی در ایجاد تحمل شوری در گیاهان داشته‌اند (۳۹، ۱۴، ۲۶، ۳۱).

یکی از منابع مهم درآمد در بسیاری از کشورهای دنیا، تولید و پرورش مرکبات می‌باشد. مرکبات نقش موثر و مهمی را در اقتصاد این کشورهای تولیدکننده ایفا می‌کنند. تنش‌های محیطی از جمله شوری و خشکی، معزلی است که تولید مرکبات و به دنبال آن، بازارهای جهانی این محصول را تحت تاثیر قرار می‌دهند. در کشور ما نیز تولید مرکبات از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و افراد بسیاری هستند که از تولید و فروش محصولات مرکبات امرار معاش می‌کنند. خشکی و شوری، از متداول‌ترین و در عین حال مهم‌ترین تنش‌های غیر زنده در رشد و پرورش گیاهان از جمله مرکبات می‌باشد. این تنش‌ها هر ساله خسارت قابل توجهی را در تولید و پرورش مرکبات در کشورهای خیز از جمله ایران، وارد می‌آورند (۳).

در مسیر کشاورزی پایدار، استفاده از میکروارگانیزم‌های اندوفیت به‌عنوان کودهای زیستی، باعث افزایش عملکرد و رشد گیاه می‌شوند و اثرات مخرب زیست محیطی را ندارند (۳۲)، علاوه‌براین، سلامت خاک بیشتر حفظ خواهد شد و

روشی مقرون به صرفه می باشد (۴۲). اندوفیت‌ها می‌توانند با ایجاد همزیستی با گیاه میزبان، باعث افزایش رشد گیاه و افزایش تحمل گیاه نسبت به تنش‌ها شوند (۴۵). این روش نسبت به روش‌های اصلاحی پیشین کم هزینه‌تر بوده و نتیجه کار زودتر آشکار می‌شود (۹). اندوفیت‌های به دست آمده از محیط‌های دریایی، بدون این که به میزبان خود خسارتی وارد نمایند در بافت درونی میزبان خود زندگی می‌کنند و باعث تولید ترکیبات فعال زیستی می‌شوند که ارزش دارویی دارند (۴۸، ۴۹).

ماکروجلبک‌های دریایی، به عنوان یک گروه گسترده از موجودات ماکروسکوپی شناخته می‌شوند که دارای ارزش غذایی بالایی مانند پروتئین‌ها، اسیدآمینه‌های ضروری (۵۲، ۳۶)، ویتامین‌ها، مواد معدنی می‌باشند و به دلیل دارا بودن ترکیبات زیست فعال، از آن‌ها برای تولید ترکیبات دارویی استفاده می‌شود (۳۳).

اندوفیت قارچی *A. niger* و باکتری‌های جنس *Bacillus* از مهم‌ترین و اصلی‌ترین جنس‌های استخراج شده از اکوسیستم‌های دریایی و ماکروجلبک‌ها می‌باشند. اکثر متابولیت‌های حاصل از اندوفیت‌های قارچی دریایی، از جنس *A. niger* بوده است. این جنس قارچ، تحمل بالایی نسبت به غلظت‌های مختلف کلرید سدیم موجود در محیط کشت حاوی نمک از خود نشان داده است (۴۳).

فلولینگ و همکاران (۱۶)، ۱۰۰ گونه جلبک را از کشورهای مختلف جمع‌آوری نمودند و قارچ‌های اندوفیت آن‌ها را مورد بررسی قرار دادند. تاثیر اندوفیت‌های قارچی و باکتریایی در افزایش تحمل گیاهان به تنش‌های زیستی و غیرزیستی به اثبات رسیده است. یابیش و همکاران (۵۴)، اندوفیت‌های باکتریایی از ریشه درخت خرما جداسازی و شناسایی نمودند. بسیاری از این جدایه‌ها قادر به تولید آنزیم ACC دمیاز، آمونیوم، هورمون رشد گیاهی IAA توانایی کلاته کردن آهن و قابل جذب نمودن پتاسیم، روی و کلسیم بودند. اندوفیت قارچی *Paecilomyces formosus* LHL10 باعث افزایش طول شاخساره گیاه تلقیح شده تحت شرایط تنش شوری شد که این تغییرات می‌تواند در اثر تجمع پرولین، افزایش آنتی‌اکسیدانت‌ها، حفظ پتانسیل آب برگ گیاه و کاهش نشت یونی به دست آید (۳۹).

استان هرمزگان دارای استعداد ویژه‌ای برای پرورش مرکبات می‌باشد و بخش اعظمی از باغ‌های استان به کشت مرکبات اختصاص داده شده است. مرکبات و به‌ویژه مکزیکن لایم، گیاهان حساس به شوری می‌باشند. شوری باعث کاهش رشد و عملکرد مرکبات می‌شود (۱۵). با توجه به کمبود آب و شور شدن آب مزارع و باغات استان، پژوهش حاضر در زمینه جداسازی و شناسایی اندوفیت‌های همزیست با جلبک و استفاده از آن‌ها جهت افزایش تحمل به شوری در درخت مکزیکن لایم انجام شد.

### مواد و روش‌ها

برای انجام این پژوهش، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار در گلخانه دانشگاه هرمزگان به اجرا در آمد. تیمارها شامل دو عامل شوری و اندوفیت بودند. عامل شوری، شامل چهار سطح کلرید سدیم (صفر، ۲۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر) و عامل اندوفیت، شامل ترکیب اندوفیت‌های قارچی و باکتریایی *Bacillus aquimaris* OD14 و *Aspergillus niger* بودند که به منظور ایجاد تحمل به تنش شوری در گیاهچه‌های مکزیکن لایم مورد استفاده قرار گرفتند. اندوفیت باکتریایی از جلبک *Rosenvingea orientalis* جمع‌آوری شده از جزیره قشم و اندوفیت قارچی از جلبک *Cladophoropsis* sp. جمع‌آوری شده از بوشهر استخراج شدند. قبل از تلقیح، جدایه‌ها در محیط‌های کشت PDA و NA حاوی غلظت‌های مختلف کلرید سدیم (۱، ۲ و ۳ مولار) کشت شدند و میزان تحمل به نمک در آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت. مایه‌زنی اندوفیت‌ها طی سه مرحله انجام شد. میزان تراکم سلولی

باکتری‌ها  $1 \times 10^8$  سلول در یک میلی‌لیتر محیط مایع و تراکم اسپورهای قارچی  $1 \times 10^6$  سلول در یک میلی‌لیتر محیط مایع در نظر گرفته شد (۱).

### استخراج اندوفیت‌ها

نمونه‌های جلبک به‌خوبی با آب شهری شستشو داده شدند تا هرگونه آلودگی سطحی و آگروفیت‌ها از آن‌ها جدا شود. نمونه‌ها برای ۵ ثانیه در الکل ۷۰ درصد غوطه‌ور و بلافاصله به‌مدت ۱۰ ثانیه در آب مقطر استریل قرار گرفتند. پس از خروج از آب مقطر استریل، روی کاغذ صافی استریل قرار داده شدند تا آب اضافی آن‌ها گرفته شود. سپس به‌وسیله اسکالپل استریل به قطعات  $0/5$  سانتی‌متری بریده و برای کشت مورد استفاده قرار گرفتند. برای استخراج اندوفیت‌های قارچی از محیط کشت PDA استفاده شد. برای استخراج اندوفیت‌های باکتریایی از محیط کشت NA استفاده شد. نمونه شاهد، از آب مقطر استریل که برای استریل نمودن نمونه استفاده شده بود، روی محیط کشت چکانده شد تا از روش استریل کردن نمونه‌های جلبک و نیز از استریل بودن محیط آزمایشگاه اطمینان حاصل شود. پتری‌دیش‌های کشت جلبک‌ها به‌خوبی با پارافیلیم بسته و به‌مدت چهار هفته در انکوباتور با شرایط دمایی  $26$  درجه سانتی‌گراد و  $12$  ساعت تاریکی و  $12$  ساعت روشنائی انکوبه شدند (۵۰).

### تهیه بذر و آماده‌سازی دانه‌ها

کشت بذور مکزیکن لایم در تاریخ  $1397/6/10$  در گلخانه دانشگاه هرمزگان انجام شد. میوه‌های رسیده رقم مکزیکن لایم از باغ‌های لیموترش شهرستان رودان در شرق استان هرمزگان خریداری شدند. بذور میوه‌ها با قارچ کش بنومیل  $1/5$  در هزار ضدعفونی شدند. کشت بذور در سینی کشت در بستر کشت پیت ماس اتوکلاو شده انجام شد. از کودهای  $20:20:20$  (N.P.K) هفته‌ای یک‌بار استفاده شد. سینی‌ها در شرایط نیمه سایه قرار داده و یک روز در میان آبیاری شدند. برای تهیه خاک گلدان‌ها، ماسه بادی، پیت ماس و کود پوسیده دامی به‌ترتیب به نسبت‌های  $2:2:1$  با هم به‌خوبی مخلوط و به‌مدت  $20$  دقیقه در دمای  $121$  درجه سانتی‌گراد اتوکلاو شدند. دانه‌ها در مرحله چهار برگی به گلدان‌های اصلی منتقل شدند. آبیاری هفته‌ای سه بار انجام شد. گلدان‌ها در گلخانه نگهداری شدند تا دانه‌ها به رشد مناسب برای تلقیح اندوفیت برسند. دانه‌های هشت ماهه مکزیکن لایم به عنوان گیاه میزبان و حساس به شوری انتخاب شدند.

### ظرفیت زراعی بستر کشت (SWG)

برای اندازه‌گیری ظرفیت زراعی، ابتدا گلدان‌ها کاملاً آبیاری و سپس وزن تر آن‌ها اندازه‌گیری شد. گلدان‌ها به‌مدت سه روز در دمای  $75$  درجه سانتی‌گراد درون دستگاه آون خشک و سپس توزین شد. برای محاسبه ظرفیت زراعی گلدان‌ها از فرمول زیر استفاده شد (۳۵).

$$SWG = \left[ \frac{FW - DW}{DW} \right] \times 100$$

که در این معادله، FW وزن تر خاک و DW وزن خشک خاک می‌باشد. به منظور کاهش تنش و کاهش صدمات به گیاه، اعمال تنش شوری مرحله به مرحله انجام شد. در هفته اول به جز شاهد، همه گلدان‌ها با آب شور با EC ۲۰۰۰ میکرو-زیمنس بر سانتی‌متر آبیاری شدند. سپس در هفته دوم، شوری با EC ۴۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر نیز اضافه شد. در نهایت در هفته سوم، شوری با EC ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر نیز اعمال شد.

### شاخص‌های مورفولوژیک

پس از چهار هفته بعد از اعمال تنش شوری، نمونه برداری دانه‌ها انجام گرفت. برای اندازه‌گیری‌های مورفولوژیک، صفاتی چون، وزن تر و خشک برگ، ساقه و ریشه، با استفاده از ترازوی دیجیتالی با دقت ۰/۰۰۰۱ گرم اندازه‌گیری شد. برای محاسبه وزن خشک، نمونه‌ها در دستگاه آون با ۸۰ درجه سانتی‌گراد تا زمان رسیدن به وزن ثابت قرار داده و سپس دوباره توزین شدند.

### رنگدانه‌های فتوسنتزی

برای بررسی رنگدانه‌های برگ، ۰/۲ گرم برگ تازه گیاه با ۱۰ میلی‌لیتر استون ۸۰ درصد ساییده شد. محلول حاصل به فالكون ۱۵ میلی‌لیتری منتقل و به مدت ۱۵ دقیقه در ۱۰۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شد. محلول رویی با استفاده از دستگاه اسپکتوفتومتر (مدل CECIL, CE2501, 2000 series ساخت کشور انگلستان) با سه طول موج ۴۷۰، ۶۴۵ و ۶۶۳ نانومتر خوانده شد.

اعداد به دست آمده در فرمول ذیل قرار داده شدند و میزان کلروفیل آ، ب و کل موجود در برگ محاسبه شد.

$$\text{Chl}_a \text{ (mg g}^{-1}\text{)} = [(12/7 \times A_{663}) - (2/6 \times A_{645})] \times \text{ml acetone} / \text{mg leaf tissue}$$

$$\text{Chl}_b \text{ (mg g}^{-1}\text{)} = [(22/9 \times A_{645}) - (4/68 \times A_{663})] \times \text{ml acetone} / \text{mg leaf tissue}$$

$$\text{Chl}_T \text{ (mg g}^{-1}\text{)} = [(20.2 \times A_{645}) + (8.02 \times A_{663})] \times \text{ml acetone} / \text{mg leaf tissue}$$

برای محاسبه میزان کاروتنوئیدهای برگ از فرمول زیر استفاده شد (۴).

$$C_{x+c} = 1000A_{470} - 1.90\text{Chl}_a - 63/14\text{Chl}_b / 214, \text{ (x = xanthophylls and carotenes)}$$

### صفات بیوشیمیایی

#### محتوی نسبی آب برگ

برای اندازه‌گیری محتوی نسبی آب برگ، ابتدا برگ‌ها با آب مقطر شستشو داده و سپس پنج دیسک هم اندازه از آن‌ها تهیه شد. دیسک‌ها توزین و به درون فالكون‌های ۱۵ میلی‌لیتری حاوی ۱۰ میلی‌لیتر آب مقطر ریخته و به مدت چهار ساعت در دمای ۲۴ درجه سانتی‌گراد انکوبه شدند. دیسک‌ها آبگیری و توزین شده و به مدت ۲۴ ساعت در دستگاه آون با دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد خشک شدند. دیسک‌های خشک شده دوباره با استفاده از ترازوی حساس توزین شدند. در نهایت، سه وزن حاصل برای محاسبه محتوی نسبی آب برگ نمونه‌ها با استفاده از فرمول زیر مورد استفاده قرار گرفتند (۳۷).

$$\text{محتوی نسبی آب} = \frac{(\text{وزن خشک} - \text{وزن تازه})}{(\text{وزن خشک} - \text{وزن آبگیری})} \times 100$$

## پروتئین کل برگ

برای اندازه‌گیری میزان پروتئین کل برگ، ابتدا مقدار ۰/۲ گرم از برگ در ۲ میلی‌لیتر بافر استخراج به‌خوبی ساییده شد. ترکیب به‌دست آمده به تیوپ‌های دو میلی‌لیتری منتقل و به‌مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد و ۵۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شدند. برای تهیه معرف برادفورد، ۱۰۰ میلی‌گرم کوماکسین بلو G250 (۰/۱ گرم)، در ۵۰ میلی‌لیتر اتانول ۹۵ درصد حل شد. پس از خنک شدن محلول، ۱۰۰ میلی‌لیتر فسفریک اسید ۸۵ درصد به‌تدریج به محلول اضافه و سپس با آب مقطر حجم محلول به یک لیتر رسانده شد. درون یک فالكون ۱۰ میلی‌لیتری، ۵ میلی‌لیتر معرف برادفورد ریخته شد و ۱۰۰ میکرولیتر عصاره پروتئینی به آن اضافه شد. بعد از ۲۰ دقیقه، یک میلی‌لیتر از محلول واکنش در طول موج ۵۹۵ نانومتر خوانده شد (۱۰).

## قند کل محلول

برای سنجش قندهای کل محلول، از ۱۰۰ میلی‌گرم (۰/۱ گرم) برگ خشک شده استفاده شد. برگ‌های توزین شده درون فالكون‌های ۱۵ میلی‌لیتری ریخته شدند و به آن‌ها ۱۰ میلی‌لیتر اتانول ۷۰ درصد اضافه و به‌مدت یک هفته در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند. بعد از گذشت یک هفته، ۰/۵ میلی‌لیتر از مایع رویی آن‌ها درون فالكون دیگر ریخته و با آب مقطر به حجم ۲ میلی‌لیتر رسانده و یک میلی‌لیتر فنول ۵ درصد به آن اضافه شد. سپس ۵ میلی‌لیتر سولفوریک اسید غلیظ به مواد درون فالكون اضافه شد. پس از ۳۰ دقیقه ترکیب حاصل در طول موج ۴۸۵ نانومتر با دستگاه اسپکتوفتومتر خوانده شد (۳۰).

## مالون دی‌آلدئید

برای سنجش مالون دی‌آلدئید، از دو ماده TCA (تری کلرو استیک اسید) و TBA (تیو باربیوتیک اسید) به‌عنوان دو ماده اصلی واکنش استفاده شد. ۰/۲ گرم از برگ فریز شده در چهار میلی‌لیتر از محلول ۰/۱ درصد TCA به‌خوبی ساییده شد. مخلوط حاصل به فالكون‌های ۱۵ میلی‌لیتری منتقل و به‌مدت ۱۵ دقیقه در ۱۰۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شدند. برای انجام واکنش، ابتدا دو محلول TCA ۲۰ درصد و TBA ۰/۵ درصد آماده شدند. دو میلی‌لیتر از آن به‌همراه دو میلی‌لیتر از محلول TCA ۲۰ درصد به‌درون یک فالكون ۱۵ میلی‌لیتری ریخته شد، سپس یک میلی‌لیتر از عصاره آماده شده در مرحله قبل به این دو محلول اضافه و به حمام بن ماری با دمای ۹۵ درجه سانتی‌گراد منتقل و به‌مدت ۳۰ دقیقه انکوبه شد. سپس سریعاً در حمام آب سرد خنک شدند. فاز رویی در طول موج ۵۳۲ خوانش شد. برای محاسبه غلظت MDA از ضریب خاموشی معادل (ضریب شکست MDA معادل  $\frac{1}{155 \text{ mM cm}}$  است) استفاده شد (۲۴).

## ظرفیت آنتی‌اکسیدانی

برای تهیه عصاره آنزیمی، به ۰/۲ گرم از برگ‌های فریز شده، یک میلی‌لیتر از بافر استخراج سرد اضافه و به‌خوبی ساییده شد. تیوپ‌های دو میلی‌لیتری حاوی عصاره، به‌مدت ۲۰ دقیقه در دمای چهار درجه سانتی‌گراد با ۱۰۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شدند. روشن‌ترین که حاوی عصاره آنزیمی بود به تیوپ جدید منتقل شد و برای خوانش آنزیم‌ها مورد استفاده قرار گرفت.



### فعالیت آنزیم پراکسیداز (POD EC 1. 11. 1.7)

برای سنجش میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز، یک میلی لیتر از محلول بافر فسفات با ۳۳ میکرولیتر عصاره آنزیمی مخلوط و در فواصل ۱۰ ثانیه به مدت یک دقیقه در طول موج ۴۷۰ نانومتر با دستگاه اسپکتروفوتومتر خوانده شد (۱۱).

### فعالیت آنزیم آسکوربیک پراکسیداز (APX EC 1. 11. 1. 11)

جهت خوانش فعالیت آنزیم آسکوربیک پراکسیداز، ۵۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی به یک میلی لیتر محلول اندازه گیری اسکوربات اضافه و پس از یک دقیقه زمان، میزان جذب واکنش انجام شده در طول موج ۲۹۰ نانومتر خوانده شد. هر واحد آنزیمی مساوی با تجزیه یک میلی مولار اسکوربیک در هر دقیقه می باشد (۴۰).

### فعالیت آنزیم سوپراکسید دیسموتاز (SOD, EC 1.15.1.1)

میزان فعالیت آنزیم سوپراکسید دیسموتاز با کمک مهار احیای نوری نیتروبلوتترازولیوم (NBT)، در طول موج ۵۶۰ نانومتر انجام شد.

بافر (۱): ال-متیونین ۱۳ میلی مولار و NBT ۷۵ میلی مولار تهیه شد.

بافر (۲): به ۲۰ میلی لیتر بافر فسفات پتاسیم، ۰/۰۰۱ گرم ریوفلاوین افزوده شد (۴ میکرومولار).

دو میلی لیتر از محلول واکنش با ۵۰ میکرولیتر از عصاره آنزیمی مخلوط شد. محلول به مدت ۸ دقیقه در شرایط روشنائی لامپ ۴۰ وات قرار داده شد. سپس در طول موج ۵۴۰ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر خوانده شد. همچنین برای سنجش فعالیت آنزیم از نمونه شاهد روشنائی نیز استفاده شد. در نمونه شاهد، به دلیل عدم وجود آنزیم گیاهی، احیای کامل نیتروبلوتترازولیوم انجام خواهد گرفت و به فورمازون تبدیل می شود. اختلاف جذب نمونه ها و شاهد روشنائی برای محاسبه فعالیت آنزیمی استفاده شد (۸).

### فعالیت آنزیم گلوکاتایون ردوکتاز (GR, EC 1.6.4.2)

به منظور سنجش فعالیت آنزیم گلوکاتایون ردوکتاز، ابتدا بافر فسفات ۵۰ میلی مولار، DTNB ۰/۷۵ میلی مولار، NADPH ۰/۱ میلی مولار و GSSG یک میلی مولار تهیه شد. برای ایجاد مخلوط واکنش، ۲۵۰ میکرولیتر از محلول DNTB، ۵۰ میکرولیتر از محلول NADPH، ۵۰ میکرولیتر محلول GSSG، ۵۰۰ میکرولیتر بافر فسفات و ۵۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی استفاده شد. GSSG در آخر به مخلوط واکنش اضافه شد. پس از اضافه کردن این ماده، جذب واکنش بعد از سه دقیقه در طول موج ۴۱۲ نانومتر خوانده شد. برای حل شدن ماده DTNB از مگنت و هیتر با دمای ۳۰ درجه سانتی گراد استفاده شد. ضریب شکست TNB  $(\frac{1}{14 \times 10^5 \text{ M cm}})$  است که برای محاسبه فعالیت گلوکاتایون ردوکتاز، از میلی-مول TNB در دقیقه در گرم وزن تازه برگ بیان می شود (۴۷).

### سنجش میزان فعالیت آنزیم کاتالاز (CAT EC 1. 11. 1.6)

برای سنجش میزان فعالیت آنزیم کاتالاز، ۵۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی به یک میلی لیتر محلول سنجش اضافه و میزان فعالیت آنزیمی آن در زمان های صفر و هر ۲۰ ثانیه تا رسیدن به ۶۰ ثانیه (صفر، ۲۰، ۴۰ و ۶۰ ثانیه)، در طول موج

۲۴۰ نانومتر خوانده شد. هر واحد آنزیمی کاتالاز برابر است با تجزیه یک مولار پراکسید هیدروژن در هر دقیقه، ضربی خاموشی در این واکنش  $40 \text{ mM.cm}^{-1}$  می باشد (۱۳).

## نتایج و بحث صفات رشدی گیاه

اختلاف معنی داری بین سطوح مختلف تیمار شوری و اثر متقابل شوری و اندوفیت بر صفات وزن تر و خشک ساقه، برگ و ریشه در سطح ۰/۱ و ۱ درصد مشاهده شد (جدول ۱). با این حال، در اثر متقابل شوری و اندوفیت، بر وزن خشک ریشه و نسبت وزن تر به وزن خشک ساقه، تفاوت معنی داری مشاهده نشد. نتایج نشان دادند، در نمونه های شاهد، با افزایش درجات شوری، مقادیر وزن تر و خشک اندام ها کاهش پیدا کرده است. این در حالی بود که، در شوری ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی متر، اندوفیت باعث افزایش وزن تر و خشک ساقه (به ترتیب ۲۰۶/۸۱ و ۲۰۲/۳۸ درصد)، وزن تر و خشک برگ (به ترتیب ۲۰۳/۴۹ و ۸۷۰/۵۸ درصد) و وزن تر و خشک ریشه (به ترتیب ۳۴۷/۴۱ و ۴۲۱/۹۵) نسبت به نمونه شاهد شد (جدول ۲). در دانهال های تلقیح شده، حتی در سطوح شوری بالاتر، افزایش معنی دار در بیومس گیاه مشاهده شد. تنش شوری بر فعالیت های متابولیکی گیاه از جمله تقسیم سلولی تاثیر گزار بوده و باعث کاهش تقسیم سلول های جدید می شود. کاهش تقسیم سلولی می تواند در اثر جذب عناصر سمی مانند سدیم نیز اتفاق افتد که باعث ضخیم شدن دیواره سلولی و کاهش تقسیم سلولی و کاهش رشد شاخساره و ریشه می شود. تلقیح ترکیب اندوفیتی باکتریایی و قارچی، باعث افزایش تحمل دانهال ها نسبت به شوری و کاهش معنی دار اثرات سوء ناشی از تنش نسبت به نمونه های شاهد شد (۴۴).

جدول ۱- تجزیه واریانس تلقیح اندوفیت قارچی و باکتریایی *Aspergillus niger* و *Bacillus aquimaris* OD14 روی بیومس دانهال- های مکزیکن لایم تحت تنش شوری

Table 1- Variance analysis of of the *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 endophytic fungi and bacteria inoculation on biomass of Mexican lime Seedlings in salinity condition

| منابع تغییر (S.O.V)               | نسبت وزن تر به وزن خشک ساقه (S.F.W/S.D.W) | وزن خشک ساقه (S.D.W) | وزن تر ساقه (S.F.W) | نسبت وزن تر به وزن خشک ریشه (R.F.W/R.D.W) | وزن خشک ریشه (R.D.W) | وزن تر ریشه (R.F.W) | نسبت وزن تر به وزن خشک برگ (L.F.W/L.D.W) | وزن خشک برگ (L.D.W) | وزن تر برگ (L.F.W) |
|-----------------------------------|---|----------------------|---------------------|---|----------------------|---------------------|--|---------------------|--------------------|
| شوری (Salinity)                   | 150.01***                                 | 144.8***             | 1311.7***           | 120.00*                                   | 112.26**             | 1029.65***          | 0.00***                                  | 1.52***             | 18.08***           |
| اندوفیت (Endophyte)               | 0.00*                                     | 22.75***             | 150.75***           | 0.00 <sup>ns</sup>                        | 17.54***             | 395.28***           | 0.068***                                 | 25.42***            | 410.19***          |
| شوری*اندوفیت (Salinity*Endophyte) | 0.00 <sup>ns</sup>                        | 2.24***              | 7.06***             | 0.00 <sup>ns</sup>                        | 0.52 <sup>ns</sup>   | 12.64**             | 0.00***                                  | 0.97***             | 7.79***            |
| خطا (Error)                       | 0.00                                      | 0.04                 | 0.26                | 0.00                                      | 0.31                 | 1.84                | 0.00                                     | 0.031               | 0.31               |
| ضریب تغییرات (C.V)                | 8.88                                      | 34.76                | 10.04               | 14.72                                     | 32.39                | 17.20               | 8.49                                     | 12.85               | 6.84               |

<sup>ns</sup>, \*, \*\* و \*\*\*: به ترتیب، غیرمعنی دار، معنی داری در سطح پنج، یک و یک دهم درصد

<sup>ns</sup>, \*, \*\* and \*\*\*: non-significant, significant at  $p \leq 0.05$ ,  $p \leq 0.01$  and  $p \leq 0.001$  respectively

جدول ۲- مقایسه میانگین تلقیح اندوفیت قارچی و باکتریایی *Aspergillus niger* و *Bacillus aquimaris* OD14 روی بیومس دانهال های مکزیکن لایم تحت تنش شوری

Table 2- The effect of the *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 endophytic fungi and bacteria inoculation on biomass of Mexican lime Seedlings in salinity condition (LSD,  $p \leq 0.05$ )

| شوری (Salinity) |                     | وزن خشک ساقه       | وزن تر ساقه        | وزن خشک ریشه      | وزن تر ریشه        | وزن خشک برگ        | وزن تر برگ         |
|-----------------|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 0               | شاهد (Control)      | 1.53 <sup>cd</sup> | 3.11 <sup>d</sup>  | 1.26 <sup>d</sup> | 5.03 <sup>d</sup>  | 0.45 <sup>e</sup>  | 4.99 <sup>e</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 5.26 <sup>a</sup>  | 11.29 <sup>a</sup> | 3.81 <sup>a</sup> | 17.22 <sup>a</sup> | 3.42 <sup>a</sup>  | 15.26 <sup>a</sup> |
| 2000            | شاهد (Control)      | 1.13 <sup>d</sup>  | 2.79 <sup>e</sup>  | 0.91 <sup>e</sup> | 4.26 <sup>e</sup>  | 0.43 <sup>e</sup>  | 4.12 <sup>e</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 2.5 <sup>b</sup>   | 5.81 <sup>c</sup>  | 2.56 <sup>b</sup> | 10.97 <sup>b</sup> | 2.54 <sup>b</sup>  | 14.33 <sup>b</sup> |
| 4000            | شاهد (Control)      | 0.91 <sup>e</sup>  | 2.44 <sup>ef</sup> | 0.79 <sup>f</sup> | 3.75 <sup>f</sup>  | 0.33 <sup>ef</sup> | 3.69 <sup>ef</sup> |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 1.9 <sup>c</sup>   | 6.74 <sup>e</sup>  | 1.79 <sup>e</sup> | 9.26 <sup>bc</sup> | 1.79 <sup>c</sup>  | 9.4 <sup>d</sup>   |
| 6000            | شاهد (Control)      | 0.84 <sup>e</sup>  | 2.2 <sup>ef</sup>  | 0.41 <sup>g</sup> | 2.32 <sup>g</sup>  | 0.17 <sup>g</sup>  | 3.43 <sup>ef</sup> |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 2.54 <sup>b</sup>  | 6.75 <sup>b</sup>  | 2.14 <sup>b</sup> | 10.38 <sup>b</sup> | 1.65 <sup>cd</sup> | 10.41 <sup>c</sup> |

### رنگدانه‌های فتوسنتزی

با توجه به جدول تجزیه واریانس (جدول شماره ۳)، در مقدار کلروفیل‌های برگ، کاروتنوئیدها و سطوح شوری در سطح ۰/۱ درصد اختلاف معنی‌داری مشاهده شد. اثر متقابل شوری و اندوفیت بر کلروفیل آ، ب، (در سطح ۰/۱ درصد) کل و کاروتنوئیدها (در سطح ۵ درصد) معنی‌دار شدند. در بالاترین سطح شوری، ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر، ترکیب اندوفیتی توانست باعث افزایش ۶۵/۲۱ درصدی کلروفیل آ، ۱۱/۹ درصدی کلروفیل ب، ۲۸/۳۹ درصدی کلروفیل کل و ۵۹/۰۹ درصدی کاروتنوئیدها نسبت به شاهد شود (جدول ۴).

افزایش شوری باعث کاهش کلروفیل در تمام سطوح شوری شد. نتایج نشان دادند، همبستگی منفی بین سطوح شوری و مقادیر کلروفیل‌ها وجود دارد. شوری بر انتقال الکترون‌های فتوسنتزی تأثیر گذاشته و از فعالیت حداکثری فتوسیستم دو جلوگیری می‌کند. افزایش جذب یون‌های مضر همچون سدیم در اثر افزایش تنش شوری، باعث کاهش جذب عناصر ضروری در ساخت کلروفیل مانند منیزیم، فسفر و آهن می‌شود (۷). کاهش مقدار کلروفیل سبب کاهش مقدار فتوسنتز خواهد شد. کاهش فتوسنتز باعث کاهش رشد گیاه می‌شود. در تحقیقات جوگاوات و همکاران (۲۵) نیز مشاهده شد که استفاده از قارچ *P. indica* توانسته بود باعث افزایش میزان کلروفیل‌های آ، ب، کل و کاروتنوئیدها در گیاه میزبان شود.

### اثر شوری و اندوفیت بر صفات بیوشیمیایی

نتایج تجزیه واریانس مقدار نسبی آب برگ نشان دادند، اندوفیت و سطوح مختلف شوری در سطح احتمال ۰/۱ درصد اثر معنی‌داری نشان دادند. در نمونه‌های شاهد و تیمار شده، با افزایش سطح شوری، از میزان نسبی آب برگ کاسته شد. این کاهش می‌تواند به علت کاهش پتانسیل آب در اثر افزایش یون‌های نمک، کاهش رشد ریشه‌های موئین در اثر کاهش تقسیمات سلولی و رسوب یون‌های سمی همچون سدیم در ریشه باشد. با توجه به نتایج، بین میزان نسبی آب برگ و افزایش سطح شوری همبستگی منفی وجود داشت. با افزایش تنش شوری، محتوی نسبی آب کاهش یافت. کاهش محتوی نسبی آب در بافت‌های گیاه باعث تغییرات متابولیکی و فیزیولوژیک در گیاه و محدود شدن رشد گیاه

می‌شود. از جمله تغییرات متابولیکی که در گیاه تحت تنش رخ می‌دهد، اختلال در روند هدایت روزنه‌ای می‌باشد. کاهش هدایت روزنه‌ای باعث کاهش ورود دی‌اکسید کربن به درون بافت برگ‌ها شده و در نتیجه کاهش فتوسنتز را به همراه خواهد داشت (۶). در شوری ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر، ترکیب اندوفیتی توانست باعث افزایش ۴۱/۸۶ درصدی محتوی نسبی آب دانه‌ها نسبت به نمونه شاهد شود (جدول ۲).

یکی از اثرات زیان‌بار شوری بر فعالیت‌های متابولیکی گیاه، تخریب پروتئین‌ها می‌باشد. از دلایل دیگری که می‌توان به تجمع بیشتر مولکول‌های آب درون بافت برگ دانه‌های تلقیح شده نسبت داد، تجمع مولکول‌های پرولین، پروتئین و یا قندهای بیشتر درون بافت آن‌ها باشد. با بالا رفتن میزان این مولکول‌ها در درون سلول گیاهی، فشار اسمزی آن‌ها منفی‌تر شده و در نتیجه آب بیشتری را به سمت بافت‌ها جذب می‌کند؛ که این امر خود باعث بالا رفتن محتوی نسبی آب در گیاه می‌شود (۱۸، ۳۸). نتایج تجزیه واریانس مقدار پروتئین کل برگ نشان داد، اثر اندوفیت و شوری در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌داری بود. با افزایش سطوح شوری، میزان پروتئین کل موجود در دانه‌های تلقیح شده و شاهد کاهش یافت، اما در آخرین سطح شوری، میزان پروتئین کل موجود در نمونه‌های تلقیح شده به‌طور معنی‌داری بیشتر از (۲۲/۶۲ درصد) نمونه‌های شاهد بود (جدول ۴).

اکسیداسیون اسیدهای چرب غیراشباع، ترکیباتی مثل مالون دی‌آلدئید تولید می‌کند که شاخصی از میزان صدمه اکسیداتیو به‌شمار می‌رود. تجزیه واریانس نتایج بررسی میزان پراکسیداسیون غشاء سلولی گیاهان نشان داد، با افزایش سطوح شوری، میزان تولید مالون دی‌آلدئید افزایش پیدا کرده است. اما میزان افزایش این ترکیب در نمونه‌های تلقیح شده به‌طور معنی‌داری از نمونه‌های شاهد کمتر بود (جدول ۳). نتایج تجزیه واریانس مقدار مالون دی‌آلدئید نشان داد، اثر اندوفیت و شوری در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌داری بود. اندوفیت‌ها توانسته بودند به‌طور معنی‌داری باعث استحکام دیواره سلولی نسبت به نمونه شاهد شوند. در تحقیقات گذشته نیز نشان داده شده است که اعمال اندوفیت‌های قارچی به گیاه گندم و برنج، توانسته بود باعث کاهش تولید ترکیب مالون دی‌آلدئید در آن‌ها شود (۴۶، ۵۶) که نشانگر تاثیر آن‌ها در افزایش پایداری غشاء می‌باشد. مقدار پراکسیده شدن لیپیدها، یک رابطه تعادلی بین تولید ROSها و فعالیت آنتی‌اکسیدانی در سلول و یا بافت می‌باشد. نشان داده شده است که ROSها می‌توانند بر پیوستن هورمون ABA و سیگنال‌هایی که باعث ورود یون‌ها  $Ca^{+2}$  به درون سلول‌های محافظ روزنه می‌شوند تاثیر بگذارند و باز ماندن روزنه‌ها را کاهش دهند. با افزایش تولید ROSها و سنتز بیشتر هورمون ABA در شرایط تنش شوری آب، روزنه‌ها بیشتر بسته می‌شوند (۲۷). در آخرین سطح شوری، ترکیب اندوفیت توانسته بود به‌میزان ۳۵/۱۸ درصد تولید مالون دی‌آلدئید را در دانه‌های تلقیح شده نسبت به شاهد کاهش دهد (جدول ۴). نتایج حاصل با یافته‌های صادقی و همکاران (۴۴) قرابت نزدیکی داشت.

نتایج تجزیه واریانس مقدار قندهای کل محلول نشان داد، اثر اندوفیت و شوری در سطح احتمال ۰/۰۱ درصد معنی‌داری بود. در شوری ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر، ترکیب اندوفیتی توانسته بود باعث افزایش ۱۷/۸۵ درصدی میزان قندهای محلول در نمونه‌های تلقیح شده نسبت به شاهد شود (جدول ۴).

افزایش میزان قندهای محلول در سلول‌های گیاهی، باعث کاهش اثرات سوء شوری از جمله کاهش محتوی نسبی آب می‌شود. نمونه‌های تلقیح شده دارای محتوی نسبی آب بالاتری نسبت به نمونه‌های شاهد بودند. در تحقیقات پیشین که اثر تنش شوری و خشکی در انواع مرکبات مورد بررسی قرار گرفته شده بود، مشاهده شد که اعمال تنش باعث افزایش میزان قندهای محلول در مرکبات می‌شود که با نتایج حاصل از این پژوهش مطابقت دارد (۱۸، ۵۳).

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس اثر تلقیح اندوفیت قارچی و باکتریایی *Aspergillus niger* و *Bacillus aquimaris* OD14 اندوفیت بر رنگدانه‌های فتوسنتزی و صفات بیوشیمیایی دانه‌های مکزیکن لایم تحت تنش شوری

Table 3- Variance analysis of the *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 endophytic fungi and bacteria inoculation on Photosynthesis pigments and biochemical characteristics of Mexican lime Seedlings in salinity condition

| منابع تغییر (S.O.V)               | قندهای محلول (Soluble sugars) | مالون دی آلدئید (MDA) | پروتئین (Protein) | محتوی نسبی آب (RWC) | کاروتنوئید (Car) | کلروفیل کل (Chlt) | کلروفیل ب (Chla) | کلروفیل آ (Chla) |
|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| شوری (Salinity)                   | 1204.5***                     | 23.57***              | 2640.02***        | 290.45***           | 24.01***         | 0.71***           | 0.081***         | 0.131***         |
| اندوفیت (Endophyte)               | 1176***                       | 47.82***              | 74.65***          | 3608.85***          | 0.13***          | 0.16***           | 0.029***         | 0.36***          |
| شوری*اندوفیت (Salinity*Endophyte) | 523***                        | 1.22°                 | 3.5°              | 516.14***           | 0.00°            | 0.00°             | 0.01***          | 0.02***          |
| خطا (Error)                       | 1                             | 0.37                  | 1.37              | 7.52                | 0.00             | 0.00              | 0.00             | 0.00             |
| ضریب تغییرات (C.V)                | 0.8                           | 10.64                 | 3.72              | 7.25                | 2.95             | 3.17              | 1.7              | 1.28             |

\* و \*\*، به ترتیب، معنی‌داری در سطح پنج و یک دهم درصد

\* and \*\*: Significant at  $p \leq 0.05$  and  $p \leq 0.01$  respectively

جدول ۴- تاثیر تلقیح اندوفیت قارچی و باکتریایی *Aspergillus niger* و *Bacillus aquimaris* OD14 روی رنگدانه‌های فتوسنتزی و صفات بیوشیمیایی دانه‌های مکزیکن لایم تحت تنش شوری

Table 4- The effect of the *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 endophytic fungi and bacteria inoculation on Photosynthesis pigments and biochemical characteristics of Mexican lime Seedlings in salinity condition (LSD,  $p \leq 0.05$ )

| شوری (Salinity) | شاهد (Control)      | قندهای محلول (Soluble sugars) | مالون دی آلدئید (MDA) | پروتئین (Protein)   | محتوی نسبی آب (RWC) | کاروتنوئید (Car)   | کلروفیل کل (Chlt) | کلروفیل ب (Chla)   | کلروفیل آ (Chla)   |
|-----------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| 0               | شاهد (Control)      | 93 <sup>f</sup>               | 4.91 <sup>e</sup>     | 31.14 <sup>c</sup>  | 77.14 <sup>b</sup>  | 0.32 <sup>bc</sup> | 1.6 <sup>b</sup>  | 0.69 <sup>a</sup>  | 0.91 <sup>ab</sup> |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 123 <sup>c</sup>              | 1.43 <sup>e</sup>     | 35.05 <sup>a</sup>  | 93.7 <sup>a</sup>   | 0.46 <sup>a</sup>  | 1.71 <sup>a</sup> | 0.7 <sup>a</sup>   | 0.99 <sup>a</sup>  |
| 2000            | شاهد (Control)      | 115 <sup>d</sup>              | 6.96 <sup>b</sup>     | 30.24 <sup>cd</sup> | 75.84 <sup>de</sup> | 0.28 <sup>c</sup>  | 1.52 <sup>c</sup> | 0.65 <sup>b</sup>  | 0.72 <sup>c</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 134 <sup>bc</sup>             | 4.01 <sup>f</sup>     | 32.35 <sup>b</sup>  | 88.38 <sup>b</sup>  | 0.44 <sup>a</sup>  | 1.64 <sup>b</sup> | 0.68 <sup>a</sup>  | 0.96 <sup>b</sup>  |
| 4000            | شاهد (Control)      | 149 <sup>a</sup>              | 7.32 <sup>b</sup>     | 28.48 <sup>ef</sup> | 62.45 <sup>f</sup>  | 0.24 <sup>d</sup>  | 1.07 <sup>e</sup> | 0.44 <sup>d</sup>  | 0.53 <sup>d</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 136 <sup>b</sup>              | 5.81 <sup>d</sup>     | 31.06 <sup>c</sup>  | 87.75 <sup>b</sup>  | 0.4 <sup>ab</sup>  | 1.27 <sup>d</sup> | 0.63 <sup>bc</sup> | 0.9 <sup>b</sup>   |
| 6000            | شاهد (Control)      | 112 <sup>e</sup>              | 9.52 <sup>a</sup>     | 24.26 <sup>g</sup>  | 57.57 <sup>g</sup>  | 0.22 <sup>de</sup> | 0.81 <sup>f</sup> | 0.42 <sup>de</sup> | 0.46 <sup>e</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) | 132 <sup>bc</sup>             | 6.17 <sup>cd</sup>    | 29.75 <sup>e</sup>  | 81.67 <sup>c</sup>  | 0.35 <sup>b</sup>  | 1.04 <sup>e</sup> | 0.47 <sup>c</sup>  | 0.76 <sup>c</sup>  |

### اثر شوری و اندوفیت بر ظرفیت آنتی اکسیدانی

نتایج تجزیه واریانس اثر شوری و اندوفیت بر ظرفیت آنتی اکسیدانی نشان دادند، اثر اندوفیت و شوری در تمام آنزیم‌های آنتی اکسیدانت، در سطح احتمال ۰/۰۱ درصد معنی‌داری بود. آنزیم پراکسیداز یکی از سیستم‌های مهمی است

که باعث حذف پراکسید هیدروژن در گیاهان می‌شوند. تاثیر افزایش آنزیم پراکسیداز تحت تنش و تاثیر بر کاهش پراکسیداسیون لیپیدها به اثبات رسیده است (۴۹). افزایش این آنزیم در گیاهان، نقش حمایت کننده آنزیم از گیاه در شرایط تنش شوری را ایفا می‌کند. در سطوح مختلف شوری (صفر، ۲۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۶۰۰۰ میکروزیمنس بر سانتی‌متر)، اعمال ترکیب اندوفیتی توانست به ترتیب باعث افزایش ۱۷۷/۸۲، ۱۷۳/۳۳، ۱۴۲/۱ و ۶۶/۸ درصدی میزان فعالیت آنزیم پراکسیداز نسبت به شاهد شود (جدول ۴).

دانه‌های تلقیح شده دارای مقادیر بالاتر فعالیت آنزیمی سوپراکسید دیسموتاز نسبت به شاهد بودند. به نظر می‌رسد، از دلایلی که می‌توان برای افزایش فعالیت این آنزیم‌ها در شرایط تنش در نظر گرفت، تاثیر اندوفیت‌ها بر بیان ژن‌های سنتز کننده این آنزیم‌ها و افزایش فعالیت آن‌ها باشد (۲، ۲۲). افزایش فعالیت آنزیم‌ها آنتی اکسیدانی، باعث افزایش پایداری غشا در دانه‌های تلقیح شده و کاهش تولید مالون دی آلدئید در آن‌ها نسبت به نمونه‌های شاهد شد. نتایج نشان دادند، در سطوح مختلف شوری اعمال شده، ترکیب اندوفیتی قارچی و باکتریایی توانست به ترتیب باعث افزایش ۵۷۲/۱۵ (۵/۷ برابر)، ۱۵۰/۰۹، ۱۶۶/۵۵ و ۶۰/۰۱ درصدی میزان فعالیت آنزیم سوپراکسید دیسموتاز نسبت به شاهد شود (جدول ۴). در تحقیقات پیشین نیز این افزایش فعالیت آنزیمی به اثبات رسیده است (۲، ۲۲). این محققین گزارش کردند، باکتری‌های اندوفیت استخراج شده از درختان خرا، باعث افزایش فعالیت آنزیمی در گیاهچه‌های گوجه فرنگی تلقیح شده با این اندوفیت تحت شرایط شوری شدند.

اسکوربیک پراکسیداز نیز از جمله آنزیم‌های مهمی است که نقش اساسی در محافظت گیاه در برابر تنش‌ها را ایفا می‌کند. آنزیم‌هایی چون اسکوربیک پراکسیداز، جزو آنزیم‌های آنتی اکسیدانی هستند که در تنش‌ها اکسیداتیو، از طریق مکانیسم سم‌زدایی از صدمه دیدن گیاه جلوگیری می‌کنند (۵، ۱۹). در این چرخه، آن‌ها از طریق احیای  $H_2O_2$  باعث تبدیل این ترکیب به آب می‌شوند. افزایش این آنزیم در گیاهان، نقش حمایت کننده از گیاه در شرایط تنش شوری را ایفا می‌کند. دانه‌های تلقیح شده با اندوفیت قارچی و باکتریایی، دارای مقادیر بالاتر فعالیت آنزیمی پراکسیداز بودند. در این تحقیق، در شوری‌های مختلف اعمال شده، ترکیب اندوفیتی توانست به ترتیب باعث افزایش ۱۱۸/۴۱، ۵۰/۲۶، ۲۵/۱۱ و ۲۴/۸۸ درصدی میزان فعالیت آنزیم اسکوربیک پراکسیداز نسبت به شاهد شود (جدول ۵). در تحقیقات پیشین نیز این افزایش فعالیت آنزیمی به اثبات رسیده است (۲، ۲۲).

به نظر می‌رسد در مرکبات، تنظیم کننده‌های مخصوصی برای فعالیت آنزیم‌ها تحت شرایط تنش شوری وجود دارد. این پاسخ‌ها شامل روابط پیچیده‌ای هستند که نیاز به مطالعه و بررسی‌های بیشتری دارد. گوئا داها و همکاران (۲۰) نشان دادند، تنش اکسیداتیو در مرکبات، با فعالیت بالای آنزیم‌های آنتی اکسیدانی چون سوپراکسید دیسموتاز و گلوکاتایون ردوکتاز و کاهش اسکوربیک پراکسیداز همراه بوده است. در بررسی انجام شده، در سطوح مختلف شوری، اعمال ترکیب اندوفیت توانست به ترتیب باعث افزایش ۸۰/۹۱، ۳۲/۱، ۱۳۲/۰۴ و ۲۳۲/۴۱ درصدی میزان فعالیت آنزیم گلوکاتایون ردوکتاز نسبت به شاهد شود (جدول ۶).

در مقابله گیاه با تنش‌های زیستی و غیرزیستی و شرایط نامساعد محیطی، هر چه ظرفیت آنتی اکسیدانی گیاه بالاتر باشد، توانایی گیاه برای مقابله با شرایط نامساعد بالاتر خواهد بود. عدم تجمع رادیکال‌های آزادی چون  $O^-$  یا  $H_2O_2$  در گیاهان تحت شرایط تنش، به دلیل وجود آنزیم‌های آنتی اکسیدانی چون کاتالاز می‌باشد (۴۱). کاتالازها پروتئین‌های آنزیمی هستند که سلول‌های زنده را در برابر صدمات اکسیداتیو محافظت می‌کنند و باعث تغییر  $O^-$  و  $H_2O_2$  به شکل  $H_2O$  و  $O_2$  می‌شوند (۲۱). در تحقیق حاضر، در سطوح مختلف شوری، اعمال ترکیب اندوفیتی توانست به ترتیب باعث افزایش ۲۷۳/۹۳، ۵۵/۴۱، ۵۱/۲ و ۱۴۱/۸۴ درصدی میزان فعالیت آنزیم کاتالاز نسبت به شاهد شود (جدول ۵).

از آنجا که در زمان تنش، کاتالاز به هموستازی اکسیژن فعال کمک می‌کند، میزان فعالیت این آنزیم در زمان تنش افزایش می‌یابد (۳۴). محققان بر این باورند که افزایش میزان فعالیت آنزیم کاتالاز به نوع بافت گیاه، رقم گیاه، شرایط آزمایش، شدت تنش و موارد دیگر بستگی دارد. اما اکثر محققین نظر بر افزایش میزان فعالیت آنزیم کاتالاز در شرایط تنش نسبت به شرایط غیر تنش دارند.

جدول ۵- نتایج تجزیه واریانس اثر تلقیح اندوفیت قارچی و باکتریایی *Aspergillus niger* و *Bacillus aquimaris* OD14 اندوفیت بر ظرفیت آنتی اکسیدانی بیوشیمیایی دانه‌های مکزیکن لایم تحت تنش شوری

Table 5- Variance analysis of of the *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 endophytic fungi and bacteria inoculation on antioxidant capacity of Mexican lime Seedlings in salinity condition

| منابع تغییر (S.O.V)               | اسکوریک پراکسیداز (APX) | گلوکاتینون ردوکتاز (GR) | سوپراکسیداز (SOD) | پراکسیداز (POD) | کاتالاز (CAT) |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|---------------|
| شوری (Salinity)                   | 129913.47***            | 311048.1***             | 71832.22***       | 399.99***       | 648.1***      |
| اندوفیت (Endophyte)               | 357530.09***            | 2975.8***               | 181219.52***      | 3071.34***      | 4026.15***    |
| شوری*اندوفیت (Salinity*Endophyte) | 15245.16***             | 535.85***               | 20943.12***       | 81.62***        | 22.28***      |
| خطا (Error)                       | 13.37                   | 0.89                    | 0.011             | 0.94            | 1.16          |
| ضریب تغییرات (C.V)                | 0.54                    | 3.39                    | 0.047             | 3.62            | 10.64         |

\*\*\*، معنی‌داری در سطح یک دهم درصد

\*\*\*, Significant at  $p \leq 0.01$

جدول ۶- تاثیر تلقیح اندوفیت قارچی و باکتریایی *Aspergillus niger* و *Bacillus aquimaris* OD14 روی ظرفیت آنتی اکسیدانی دانه‌ها - های مکزیکن لایم تحت تنش شوری

Table 6- The effect of the *Aspergillus niger* and *Bacillus aquimaris* OD14 endophytic fungi and bacteria inoculation on antioxidant capacity of Mexican lime Seedlings in salinity condition (LSD,  $p \leq 0.05$ )

| شوری (Salinity) | آسکوریک پراکسیداز APX                    | گلوکاتینون ردوکتاز GR | سوپراکسیداز SOD     | پراکسیداز POD      | کاتالاز CAT        |
|-----------------|--|-----------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| 0               | شاهد (Control) 324.28 <sup>f</sup>       | 10.48 <sup>g</sup>    | 22.66 <sup>h</sup>  | 9.83 <sup>g</sup>  | 15.27 <sup>g</sup> |
|                 | اندوفیت (Endophyte) 708.57 <sup>c</sup>  | 18.96 <sup>e</sup>    | 153.31 <sup>e</sup> | 27.31 <sup>d</sup> | 57.3 <sup>c</sup>  |
| 2000            | شاهد (Control) 492.85 <sup>e</sup>       | 16.29 <sup>f</sup>    | 145.69 <sup>f</sup> | 15.19 <sup>f</sup> | 44.3 <sup>e</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) 739.28 <sup>bc</sup> | 21.52 <sup>c</sup>    | 364.37 <sup>b</sup> | 41.52 <sup>b</sup> | 68.85 <sup>a</sup> |
| 4000            | شاهد (Control) 614.28 <sup>d</sup>       | 19.38 <sup>d</sup>    | 198.67 <sup>d</sup> | 21.92 <sup>e</sup> | 41.5 <sup>f</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) 768.57 <sup>d</sup>  | 44.97 <sup>b</sup>    | 529.57 <sup>a</sup> | 73.07 <sup>a</sup> | 62.75 <sup>b</sup> |
| 6000            | شاهد (Control) 769.28 <sup>b</sup>       | 20.44 <sup>e</sup>    | 132.45 <sup>g</sup> | 30.64 <sup>e</sup> | 19.5 <sup>h</sup>  |
|                 | اندوفیت (Endophyte) 960.71 <sup>a</sup>  | 68.15 <sup>a</sup>    | 211.94 <sup>c</sup> | 51.11 <sup>f</sup> | 67.16 <sup>d</sup> |

## نتیجه گیری

به طور کلی، نتایج این مطالعه نشان دادند، مکزیکن لایم، گیاهی حساس به تنش شوری می باشد؛ اما تلقیح دانمهالها با اندوفیت های قارچی و باکتریایی توانست نتایج خوبی را حاصل نماید. ترکیب اندوفیتی باعث ارتقاء صفات رشدی، افزایش فعالیت آنزیم های آنتی اکسیدانی، میزان قندهای کل محلول، محتوی نسبی آب برگ، رنگدانه های فتوسنتزی و پروتئین نسبت به نمونه شاهد در شرایط تنش شوری شد. طبق منابع موجود، اندوفیت قارچی *A. niger* و باکتری های جنس *Bacillus* از مهم ترین و اصلی ترین جنس های استخراج شده از اکوسیستم های دریایی و ماکرو جلبک ها می باشند. اکثر متابولیت های حاصل از اندوفیت های قارچی حاصل از دریا نیز، از جنس *A. niger* بوده است. این قارچ تحمل بالایی نسبت به غلظت های مختلف کلرید سدیم موجود در محیط کشت دارا می باشد. نتایج آزمون تحمل تنش شوری جدایه ها در شرایط آزمایشگاه، نشان دادند که جدایه ها قادر به تحمل شوری سه مولار نمک در محیط کشت خود بودند که در نوع خود بی نظیر است. این در حالی است که شوری آب دریا کمتر از یک مولار می باشد. اندوفیت ها با موفقیت توانستند، در بافت دانمهال های مکزیکن لایم تلقیح شده، استقرار یابند و باعث بهبود صفات مورفولوژیک، فیزیولوژیک، بیوشیمیایی، آنتی اکسیدانی، بهبود رنگدانه های فتوسنتزی چه در شرایط اعمال تنش و چه در شرایط غیر تنش شوند. همچنین، بررسی ها نشان دادند، سه مرحله تلقیح در طول سه هفته (هفته ای یک بار) زمانی مناسب برای تلقیح و استقرار اندوفیت ها بوده است. نتایج حاصل، این فر ضیه را اثبات می کنند که استفاده از اندوفیت های قارچی و باکتریایی، گامی موثر در افزایش رشد و تحمل به تنش شوری در دانمهال های مکزیکن لایم تلقیح شده بود. بر اساس یافته های پژوهش حاضر، اندوفیت های قارچی و باکتریایی، این قابلیت را دارند که به عنوان گزینه ای مناسب برای افزایش تحمل گیاهان نسبت به تنش های محیطی از جمله شوری مطرح شوند. این موضوع می تواند به عنوان یک روش مناسب در جهت ایجاد کشاورزی پایدار و دوستدار محیط زیست، در کاهش اثرات منفی کودهای شیمیایی مطرح شود.

با وجود اینکه در برخی کشورها از جمله، چین، کره، آمریکا و هند در زمینه استخراج و شناسایی اندوفیت های جلبک ها و دیگر موجودات زیستگاه های آبی و ترکیبات فعال طبیعی آن ها به طور جدی کار شده است، در ایران کمتر به این مسئله پرداخته شده است. اگر چه این تحقیق اولین گزارش از اندوفیت های قارچی و باکتریایی همزیست با جلبک های موجود در خلیج فارس و دریای عمان می باشد، اما تحقیقات بیشتری در زمینه شناسایی، عملکرد و جنبه های اکولوژیکی این نوع اندوفیت ها را می طلبد. برخی از این گونه های شناسایی شده پتانسیل افزایش تحمل گیاهان نسبت به شرایط تنش شوری را دارا می باشند. همچنین، بهتر است که ارتباط پیچیده موجود بین جلبک ها و باکتری ها و قارچ های اندوفیت همزیست با آن ها مورد بررسی قرار گیرد. علاوه بر این، مخزن میکروبی موجود در جلبک های دریایی می تواند گام مهمی در کشف ترکیبات فعال زیستی جهت تولید تجاری داروهای باارزش باشد.

## تقدیر و تشکر

در اینجا جا دارد از دانشگاه هرمزگان و آزمایشگاه محیط زیست استان هرمزگان تقدیر و تشکر نمایم. همچنین از خانم مهندس رام، آقای دکتر ربیعی و آقای مهندس خسروی که در نمونه برداری و پیشبرد پروژه همکاری صمیمانه داشتند، کمال تشکر را داریم.



- 1- Ali A., Shahzad, R., Khan, A.L., Halo, B.A., Al-Yahyai, R., Al-Harrasi, A., Al-Rawahi, A., and Lee I.J. 2017. Endophytic bacterial diversity of *Avicennia marina* helps to confer resistance against salinity stress in *Solanum lycopersicum*, Journal of Plant Interactions 12(1): 312–322.
- 2- Ali, B., Hayat, S., and Ahmad, A., 2007. 28-Homobrassinolide ameliorates the saline stress in chickpea (*Cicer arietinum* L.), Environmental and Experimental Botany 59(2): 217–223.
- 3- Al-Yassin A. 2005. Adverse effects of salinity on *citrus*, International Journal of Agriculture & Biology 7(4).
- 4- Arnon D.I. 1949. Copper enzymes in isolated chloroplasts. Polyphenoloxidase in *Beta vulgaris*, Plant physiology 24(1): 1.
- 5- Asada K. 1994. Production and action of active oxygen species in photosynthetic tissues. Causes of photooxidative stress and amelioration of defense systems in plants 77–104.
- 6- Atteya A.M. 2003. Alteration of water relations and yield of corn genotypes in response to drought stress. Bulgarian, Journal of Plant Physiology 29(1-2): 63–76.
- 7- Auge R.M., Stodola A.J., Tims J.E., and Saxton A.M. 2001. Moisture retention properties of a mycorrhizal soil, Plant and Soil 230(1): 87–97.
- 8- Becana M., Aparicio-Tejo P., Irigoyen J.J., Sanchez-Diaz M. 1986. Some enzymes of hydrogen peroxide metabolism in leaves and root nodules of *Medicago sativa*, Plant Physiology 82(4): 1169–1171.
- 9- Berg G. 2009. Plant–microbe interactions promoting plant growth and health: perspectives for controlled use of microorganisms in agriculture, Applied microbiology and biotechnology 84(1): 11–18.
- 10- Bradford M.M. 1976. A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding, Analytical biochemistry 72(1-2): 248–254.
- 11- Chance B., Maehly AC. 1955. Assay of catalases and peroxidases. In: Colowick, S.P., Kaplan, N.O. (Eds.) Methods in Enzymology. Academic Press, New York 764–775.
- 12- Del Rio L. 2015. ROS and RNS in plant physiology: an overview, J Exp Bot 66: 2827–2837.
- 13- Dhindsa R.S., Plumb-Dhindsa P.A.M.E.L.A., Thorpe T.A. 1981. Leaf senescence: correlated with increased levels of membrane permeability and lipid peroxidation, and decreased levels of superoxide dismutase and catalase, Journal of Experimental botany 32(1): 93–101.
- 14- Dodd I.C., Pérez-Alfocea F. 2012. Microbial amelioration of crop salinity stress, Journal of Experimental Botany 63(9): 3415–3428.
- 15- Ennab H.A. 2016. Effect of humic acid on growth and productivity of Egyptian lime trees (*Citrus aurantifolia* Swingle) under salt stress conditions, Journal of Agriculture Research Kafr El-Sheikh University 42(4): 494–505.

- 16- Flewelling A.J., Currie J., Gray C.A., Johnson J.A. 2015. Endophytes from marine macroalgae: promising sources of novel natural products, *Current Science* 88–111.
- 17- Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO.org. (n.d.). Retrieved June 12. 2015.
- 18- García- Sánchez F., Syvertsen J.P., Gimeno V., Botía P., Perez- Perez J.G. 2007. Responses to flooding and drought stress by two citrus rootstock seedlings with different water- use efficiency, *Physiologia Plantarum* 130(4): 532–542.
- 19- Gill S.S., Anjum N.A., Hasanuzzaman M., Gill R., Trivedi D.K., Ahmad I., Pereira E., Tuteja N. 2013. Glutathione and glutathione reductase: a boon in disguise for plant abiotic stress defense operations, *Plant Physiology and Biochemistry* 70: 204–212.
- 20- Gueta-Dahan Y., Yaniv Z., Zilinskas B.A., Ben-Hayyim G. 1997. Salt and oxidative stress: similar and specific responses and their relation to salt tolerance in citrus, *Planta* 203(4): 460–469.
- 21- Halo B.A., Khan A.L., Waqas M., Al-Harrasi A., Hussain J., Ali L., Adnan M., Lee, I.J. 2015. Endophytic bacteria (*Sphingomonas* sp. LK11) and gibberellin can improve *Solanum lycopersicum* growth and oxidative stress under salinity, *Journal of Plant Interactions* 10(1): 117–125.
- 22- Hayat S., Ali B., Hasan S.A., Ahmad A. 2007. Brassinosteroid enhanced the level of antioxidants under cadmium stress in *Brassica juncea*, *Environmental and Experimental Botany* 60(1): 33–41.
- 23- Heidarvand L., Amiri R.M. 2010. What happens in plant molecular responses to cold stress? *Acta Physiologiae Plantarum* 32(3): 419–431.
- 24- Hodges D.M., DeLong J.M., Forney C.F., Prange R.K. 1999. Improving the thiobarbituric acid-reactive-substances assay for estimating lipid peroxidation in plant tissues containing anthocyanin and other interfering compounds, *Planta* 207(4): 604–611.
- 25- Jogawat A., Saha S., Bakshi M., Dayaman V., Kumar M., Dua M., Varma A., Oelmüller R., Tuteja N., Johri A.K. 2013. *Piriformospora indica* rescues growth diminution of rice seedlings during high salt stress, *Plant signaling & behavior* 8(10): 26891.
- 26- Joshi R., Mangu V.R., Bedre R., Sanchez L., Pilcher W., Zandkarimi H., Baisakh N. 2015. Salt adaptation mechanisms of halophytes: improvement of salt tolerance in crop plants, In *Elucidation of abiotic stress signaling in plants* 243–279. Springer, New York, NY.
- 27- Kaya M.D., Okçu G., Atak M., Cıkılı Y., Kolsarıcı Ö. 2006. Seed treatments to overcome salt and drought stress during germination in sunflower (*Helianthus annuus* L.), *European journal of agronomy* 24(4): 291–295.
- 28- Khan A.L., Waqas M., Asaf S., Kamran M., Shahzad R., Bilal S., Khan M.A., Kang S.M., Kim Y.H., Yun B.W., Al-Rawahi A. 2017. Plant growth-promoting endophyte *Sphingomonas* sp. LK11 alleviates salinity stress in *Solanum pimpinellifolium*, *Environmental and Experimental Botany* 133: 58–69.
- 29- Khan A.L., Hamayun M., Kang S.M., Kim Y.H., Jung H.Y., Lee J.H., Lee I.J. 2012. Endophytic fungal association via gibberellins and indole acetic acid can improve plant

- growth under abiotic stress: an example of *Paecilomyces formosus* LHL10, BMC microbiology 12(1): 1–14.
- 30- Kochert G. 1978. Carbohydrate determination by the phenol-sulfuric acid method. Handbook of phycological methods, Phycological and biochemical methods 95.
  - 31- Krishna G., Singh B.K., Kim E.K., Morya V.K., Ramteke P.W. 2015. Progress in genetic engineering of peanut (*Arachis hypogaea* L.) A review, Plant Biotechnology Journal 13(2): 147–162.
  - 32- Li Y. 2008. Kinetics of the antioxidant response to salinity in the halophyte *Limonium bicolor*, Plant Soil Environ 54(11): 493–497.
  - 33- MacArtain P., Gill C.I., Brooks M., Campbell R., Rowland I.R. 2007. Nutritional value of edible seaweeds, Nutrition reviews 65(12): 535–543.
  - 34- Magbanua Z.V., De Moraes C.M., Brooks T.D., Williams W.P., Luthe D.S. 2007. Is catalase activity one of the factors associated with maize resistance to *Aspergillus flavus*? Molecular plant-microbe interactions 20(6): 697–706.
  - 35- Meggio F., Prinsi B., Negri A.S., Simone Di Lorenzo G., Lucchini G., Pitacco A., Failla O., Scienza A., Cocucci M., Espen, L. 2014. Biochemical and physiological responses of two grapevine rootstock genotypes to drought and salt treatments, Australian Journal of Grape and Wine Research 20(2): 310–323.
  - 36- Mišurcová L., Buňka F., Ambrožová J.V., Machů L., Samek D., Kráčmar, S. 2014. Amino acid composition of algal products and its contribution to RDI, Food chemistry 151: 120–125. [CrossRef] [PubMed]
  - 37- Morgan J.A. 1984. Interaction of water supply and N in wheat, Plant physiology 76(1): 112–117.
  - 38- Moustakas N.K., Akoumianakis K.A., Passam H.C. 2011. Patterns of dry biomass accumulation and nutrient uptake by okra (*Abelmoschus esculentus* (L.) Moench.) Under different rates of nitrogen application, Australian Journal of Crop Science 5(8): 993–1000.
  - 39- Munns R., Tester M. 2008. Mechanisms of salinity tolerance. Annu. Rev, Plant Biol 59: 651–681.
  - 40- Nakano Y., Asada K. 1981. Hydrogen peroxide is scavenged by ascorbate-specific peroxidase in spinach chloroplasts, Plant and cell physiology 22(5): 867–880.
  - 41- Naveed M., Mitter B., Reichenauer T.G., Wiczorek K., Sessitsch A. 2014. Increased drought stress resilience of maize through endophytic colonization by *Burkholderia phytofirmans* PsJN and *Enterobacter* sp. FD17, Environmental and Experimental Botany 97: 30–39.
  - 42- Pal S., Singh H.B., Farooqui A., Rakshit A. 2015. Fungal biofertilizers in Indian agriculture: perception, demand and promotion, Journal of Eco-friendly Agriculture 10(2): 101–113.
  - 43- Peng, Z., Xin, L., Bin-Gui, W., 2016. Secondary Metabolites from the Marine Algal-Derived Endophytic Fungi: Chemical Diversity and Biological Activity, 82(09/10) :832–842.
  - 44- Sadeghi F., Samsampour D., Seyahoei M.A., Bagheri A., Soltani J. 2020. Fungal endophytes alleviate drought-induced oxidative stress in mandarin (*Citrus reticulata* L.): Toward regulating the ascorbate–glutathione cycle, Scientia Horticulturae, 261: 108991.

- 45- Saravanakumar D., Samiyappan R. 2007. ACC deaminase from *Pseudomonas fluorescens* mediated saline resistance in groundnut (*Arachis hypogea*) plants, *Journal of Applied Microbiology* 102(5): 1283–1292.
- 46- Shukla N., Awasthi R.P., Rawat L., Kumar J. 2012. Biochemical and physiological responses of rice (*Oryza sativa* L.) as influenced by *Trichoderma harzianum* under drought stress, *Plant Physiology and Biochemistry* 54: 78–88.
- 47- Smith I.K., Vierheller T.L., Thorne C.A. 1988. Assay of glutathione reductase in crude tissue homogenates using 5, 5'-dithiobis (2-nitrobenzoic acid), *Analytical biochemistry* 175(2): 408–413.
- 48- Strobel G., Daisy B. 2003. Bioprospecting for microbial endophytes and their natural products, *Microbiology and molecular biology reviews* 67(4): 491–502.
- 49- Strobel G., Daisy B., Castillo U., Harper J., 2004. Natural products from endophytic microorganisms, *Journal of Natural products* 67(2): 257–268.
- 50- Suryanarayanan T.S., Venkatachalam, A., Thirunavukkarasu, N., Ravishankar, J.P., Doble, M. and Geetha, V. 2010. Internal mycobiota of marine macroalgae from the Tamilnadu coast: distribution, diversity and biotechnological potential. *Botanica Marina*, 53(5): 457-468.
- 51- Verma A., Malik C.P., Gupta V.K. 2012. In vitro effects of brassinosteroids on the growth and antioxidant enzyme activities in groundnut, *International Scholarly Research Notices* 1: 1-8.
- 52- Volkmann H., Imianovsky U., Oliveira J.L., Sant'Anna E.S. 2008. Cultivation of *Arthrospira (Spirulina)* platensis in desalinator wastewater and salinated synthetic medium: protein content and amino-acid profile, *Brazilian Journal of Microbiology* 39(1): 98–101. [CrossRef] [PubMed]
- 53- Xie S.X., Lu X.P., Ni Q., Zhao X.L. 2012. The effect of water stress on ABA, Jaand physiological characteristic of Citrus. In XII International Citrus Congress 125.
- 54- Yaish M.W., Antony I., Glick B.R. 2015. Isolation and characterization of endophytic plant growth-promoting bacteria from date palm tree (*Phoenix dactylifera* L.) and their potential role in salinity tolerance, *Antonie Van Leeuwenhoek* 107(6), 1519–1532. Doi:10.1007/s10482-015-0445-z PMID:25860542
- 55- Yaish M.W., Kumar P.P. 2015. Salt tolerance research in date palm tree (*Phoenix dactylifera* L.), past, present, and future perspectives, *Frontiers in plant science* 6: 348.
- 56- Zhang Y.P., Nan Z.B. 2007. Growth and anti-oxidative systems changes in *Elymus dahuricus* is affected by *Neotyphodium* endophyte under contrasting water availability, *Journal of Agronomy and Crop Science* 193(6): 377–386.