

تأثیر محیط کشت‌های مختلف در ریازادیادی پایه GF677 (هیبرید هلو - بادام)

سکینه باقری^{۱*} - داریوش داودی^۲ - محمد اسماعیل امیری^۳ - مهرناز انتصاری^۰

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۲/۲۵

چکیده

GF677 به طور معمول به عنوان پایه مقاوم به کمبود آهن برای هلو استفاده می‌شود. بنابراین تکثیر انبوه برای تولید تجاری این پایه مهم می‌باشد از آنجایی که استفاده از محیط کشت مایع می‌تواند هزینه تولید را نسبت به محیط جامد کاهش دهد و همچنین گیاهانی که در محیط کشت مایع رشد می‌کنند کیفیت برتری را دارا می‌باشند. بنابراین در این تحقیق، ازمیخیط کشت MS برای مرحله استقرار و محیط کشت‌های (WPM) که حاوی یک میلی‌گرم در لیتر BAP و ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر NAA بودند، بصورت جامد و مایع جهت پرآوری پایه‌های رویشی GF677 استفاده شد. از محیط کشت MS^{۰/۱} بصورت جامد و مایع با چهار غلظات متفاوت IBA (صفر، ۰/۵، ۱/۵ و ۱/۱ میلی‌گرم در لیتر) و هفت روز تاریکی جهت ریشه‌زایی پایه‌های رویشی GF677 استفاده شد. در مرحله پرآوری جوانه‌های جانی رشد یافته در شرایط درون شیشه‌ای برای مقایسه به محیط‌های کشت انتقال داده شدند. سپس گیاهانی با ارتفاع ۳ تا ۴ سانتی‌متر به محیط کشت ریشه‌زایی انتقال داده شدند. این آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۵ تکرار در هر دو مرحله پرآوری و ریشه‌زایی انجام شد. بعد از ۴ هفته، صفات رویشی که شامل تعداد شاخه، ارتفاع شاخه، تعداد ریشه، ارتفاع ریشه و درصد ریشه‌زایی بود، اندازه‌گیری شد. بر طبق نتایج بدست آمده در هر دو مرحله بین محیط کشت مایع و جامد تفاوت معنی‌داری مشاهده شد، بطوری که بهترین نتایج در محیط کشت مایع بدست آمد. همچنین نتایج مشخص کرد که بهترین محیط کشت مایع برای پرآوری، محیط کشت MS بود و برای ریشه‌زایی بهترین نتایج در محیط کشت مایع با غلظت ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر IBA بدست آمد.

واژه‌های کلیدی: ایندول ۳-بوتریک اسید (IBA)، پرآوری، ریشه‌زایی و محیط کشت مایع

مقدمه

پایه‌ها به روش کشت بافت در اروپا تکثیر شده و برای احداث باغات مکانیزه مورد استفاده قرار می‌گیرد (۲۴). اولین تحقیقات کشت درون شیشه‌ای پایه GF677 توسط تباکینیک و کستردر سال ۱۹۷۷ انجام شد و آنها توائنسنند با تعییراتی در محیط Knop نمونه‌های گیاهی را کشت و شاخه‌زایی نمایند ولی در خصوص مراحل انتقال به خاک گیاهچه‌های تولید شده گزارشی داده نشد. بعد از این تحقیقات فازلو و همکاران (۱۲)، اقدام به انجام آزمایش ریشه‌زایی گیاهچه‌های تولید شده از طریق انتقال به خاک نمودند و موفقیت‌هایی را به دست آورند. محیط کشت می‌تواند در رشد درون شیشه‌ای گیاهان بسیار موثر باشد. نوع و مقدار عناصر پر مصرف در محیط کشت WPM با محیط کشت MS تعییر یافته متفاوت است. عناصر کم مصرفی همچون ید و کبالت و نیز نوع ویتامین‌ها بین دو محیط متفاوت است (۲۵). آزمایش‌های انجام شده بر روی محیط مناسب کشت در مراحل ریازادیادی و ریشه‌دهی پایه‌های هلو نشان دادند که این پایه‌ها در محیط درون شیشه‌ای اختلافات قابل ملاحظه‌ای دارند. ازدیاد در بعضی آسان و بعضی بسیار مشکل است (۶). در مرحله ریشه دهی آغازش ریشه در ریزنمونه‌ها در کشت درون شیشه‌ای یک بخش مهم

با توجه به نقش پایه در میزان رشد رویشی، زود رسی، میزان عملکرد و مقاومت در برابر بیماری‌ها، انتخاب پایه مناسب نقش بسزایی در برنامه مدیریت باغ خواهد داشت (۱۳). با توجه به اینکه برای انواع درختان میوه پایه‌های رویشی مناسب شناخته شده است و برای بادام و هلو نیز پایه رویشی GF677 به عنوان یکی از پایه‌های بسیار مناسب در دنیا شناخته شده و مورد استفاده قرار گرفته است (۱۳). پایه GF677 دارای خصوصیات مطلوبی نظیر مقاومت به خشکی، خاک‌های آهکی، آفات و بیماری‌های گیاهی و سیستم ریشه بندی قوی می‌باشد و در حال حاضر سالانه ۷ تا ۸ میلیون اصله از این

۱- دانشجویان دکتری گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

(*)-نویسنده مسئول: (Email: s.bagheri67@yahoo.com)

- استادیار، پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی ایران

۲- دانشیار و دانشجوی دکتری اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زنجان

DOI: 10.22067/jhorts4.v0i0.32259

مواد گیاهی

تهیه مواد گیاهی مورد مطالعه در آذر و دی ماه و در طول دوره رشد و خواب گیاه انجام شد. بدین منظور شاخه‌های ۱۵–۲۰ سانتی‌متری از درختان مادری جدا و در فلاسک حاوی بخ از ایستگاه تحقیقات باگبانی سهند به آزمایشگاه کشت بافت پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی ایران (ABRII) منتقل شدند و بعد از جدا کردن برگ‌های آنها به قطعات کوچک تقسیم شدند که هر قطعه حاوی یک یا چند جوانه بوده است.

نمونه‌های گیاهی پس از انتقال به آزمایشگاه با مایع ظرفشویی و آب مقطر شستشو داده شدند. سپس به قطعاتی در اندازه‌های کوچک بطوری که در هر قطعه یک جوانه وجود داشته باشد، تقسیم گردیدند. قطعات گیاهی پس از شستشوی مجدد با آب مقطر استریل، به مدت ۳۰ ثانیه در اتانول ۷۰ درصدغوطه ور و سپس با محلول هیپوکلریت سدیم ۲/۵ درصد به مدت ۲۰ دقیقه ضدغونی گردیدند، ریزنمونه‌ها پس از تیمار سه بار با آب مقطر استریل شستشو شدند. سپس این ریزنمونه‌های ضدغونی شده به محیط کشت MS با ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر BAP به مدت یکماه انتقال داده شدند. جهت مطالعه پرآوری جوانه‌های جانبی رشد یافته به اندازه ۲ سانتی‌متر در شرایط درون شیشه‌ای برای مقایسه به محیط‌های کشت‌انتقال داده شدند و پس از ۶ هفته بدون واکشت گیاهانی با ارتفاع ۳ تا ۴ سانتی‌متر به محیط ریشه‌زایی منتقل گردیدند.

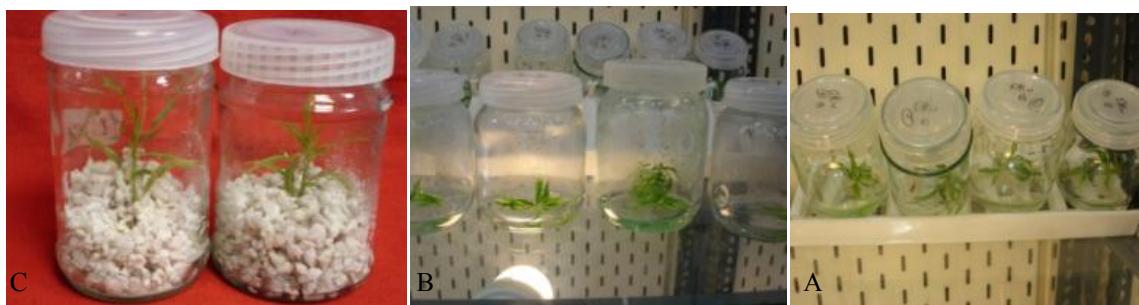
کشت‌ها در شدت نور ۲۵۰۰ تا ۳۰۰۰ لوکس به مدت ۱۶ ساعت و دمای ۲۵±۲ درجه سانتی‌گراد رشد داده شدند. این آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۵ تکرار در هر دو مرحله ریزازدیادی انجام شد. برای جلوگیری از عارضه شیشه‌ای شدن ریز نمونه‌ها در محیط مایع، ظروف کشت بصورت شیبدار به نحوی که محیط با گیاه در تماس نباشد، قرار گرفتند (شکل ۱-الف). جهت تعذیه ریزنمونه‌ها، روزانه به مدت ۱۰ دقیقه ریزنمونه‌ها بدون نگهدارنده در محیط غوطه ور می‌شدند (شکل ۱-ب). در مرحله ریشه‌زایی، برای استقرار گیاه در محیط مایع از پرلایت در ظروف حاوی محیط ریشه‌زایی استفاده شد (شکل ۱-ج). در مرحله ریشه‌زایی ریزنمونه‌ها به مدت هفت روز در تاریکی قرار گرفتند. بعد از ۴ هفته، صفات رویشی که شامل تعداد شاخه و ارتفاع گیاه در مرحله پرآوری و تعداد ریشه، ارتفاع ریشه در مرحله ریشه‌زایی بود، اندازه‌گیری شدند.

در فرآیند ریزازدیادی است (۱۸). توانایی بافت گیاهی برای تشکیل ریشه نابجا بستگی به عوامل درونی و بیرونی از جمله هورمون‌ها دارد. در بسیاری از گزارشات در القای ریشه جانبی در گونه‌های چوبی تیمارهایی با اکسین مانند NAA، IBA و IAA و DEX دلالت دارد (۲۷). دیاماسی-توروی و اکونومو (۹) ریشه‌دهی GF677 را در محیط کشت‌های مختلف بررسی کردند و نتایج نشان داد که ریشه‌دهی در این پایه بستگی به نوع محیط کشت دارد. محیط کشت مایع به منظور ریزازدیادی نسبتاً کمتر استفاده می‌شود. با این حال مزیت اصلی این تکنیک مقرون به صرفه بودن آن است (۱). سیستم‌های کشت مایع، محیط یکنواخت تری را برای رشد فراهم می‌کند. از طرف دیگر استریل نمودن محیط کشت مایع با استفاده از فیلتر به آسانی امکان پذیر است. در مقایسه با کشت‌های نیمه جامد، در این روش می‌توان از ظروف بزرگ‌تری استفاده نمود و افزایش زمان انتقال بهره برد (۷). استفاده از کشت‌های مایع لرزان یا در حال کشت برای کاهش زمان و نیروی کار توصیه می‌شود. حرکت دائم محیط کشت در چنین سیستمی امکان بهتر رسیدن اکسیژن و مواد غذایی به بافت‌ها را فراهم کرده و میزان رشد و تکثیر شاخه‌ها در این روش به دلیل بهبود هواده‌ای افزایش می‌یابد (۱۸). علاوه بر مزایا آماده سازی محیط مایع و کار با سیستم کشت‌های مایع در حال حرکت در مقایسه با محیط‌های نیمه جامد راحت‌تر است و نیاز به نیروی کار کمتری دارد (۵). با توجه به مزایای استفاده از محیط کشت، هدف از این تحقیق، مقایسه ریزازدیادی پایه هیبرید هللو × بادام (GF677) در محیط کشت مایع و جامد می‌باشد.

مواد و روش‌ها

محیط کشت

در این بررسی از محیط‌های کشت متفاوت بصورت جامد و مایع در مراحل مختلف کشت نمونه‌های گیاهی استفاده شد که شامل MS (۲۰) بصورت جامد همراه با ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر BAP در مرحله استقرار و MS (۲۰) و WPM (۱۷) و DKW (۷) بعنوان محیط کشت‌های پایه با ۱ میلی‌گرم در لیتر BAP و ۰/۱ میلی‌گرم در لیتر NAA بعنوان محیط در مرحله پرآوری بودند. در مرحله ریشه‌زایی نیز محیط کشت MS (۷)، بصورت جامد و مایع با چهار غلاظت متفاوت (صفر، ۰/۵، ۱، ۱/۵ میلی‌گرم در لیتر) استفاده شد. همچنین pH کلیه محیط‌های کشت در مراحل مختلف رشد، ۵/۸ تنظیم شد. همچنین ۷/۰ درصد آگار به محیط کشت جامد اضافه شد ولی محیط کشت مایع بدون آگار بود (جدول ۱).



شکل ۱ - الف- شیبدار قرار گرفتن ظروف ب- تغذیه ریزنمونه ها با غوطه وری در محیط کشت مایع ج- استفاده از پرلایت برای ریشه‌زایی ریز قلمه‌های پایه رویشی GF677

Figure 1- A: Slope the vials, B: Nutrition explants,C: The use of perlite for rooting in GF677

جدول ۱ - محیط کشت و غلظت هورمون های استفاده شده در مرحله استقرار، پرآوری و ریشه‌زایی برای کشت درون شیبدار ای پایه رویشی GF677

Table 1- Medium and hormoneconcentrationswereused for *in vitro* establishment, proliferation and rooting of GF677

تیمار Treatment	مرحله استقرار Establishment	مرحله پرآوری Prolifreation	مرحله ریشه‌زایی Rooting
محیطکشتجامدومایع	MS	MS, DKW, DPM	1/2MS
Liquid and Solid medium			
هورمون ها			
HormonesBAP	0.5	0-0.5- 1- 1.5	0
IBA	0	0	0-0.5- 1- 1.5
NAA	0	0.1	0
GA ₃	0.2	0	0
آگار	7	7	7
Agar(g/l)			
ساکارز	30	30	30
Sucrose(g/l)			

بیرون شیبدار اندازه گیری شد سپس انتقال به گلخانه انجام شد. آنالیز داده ها با استفاده از نرم افزار SAS و مقایسه میانگین ها با آزمون دانکن در سطح احتمال ۱ درصد و ۵ درصد انجام شد.

نتایج

مرحله پرآوری

تعداد شاخه: نتایج نشان داد که تعداد شاخه در محیط کشت جامد و مایع و محیط کشت پایه و اثر متقابل آنها در سطح ۱ درصد معنی دار می باشد (جدول ۲). با توجه به جدول مقایسه میانگین (۳)، یشتربین میانگین تعداد شاخه در محیط کشت MS و کمترین میانگین در محیط WPM مشاهده شد.

ارتفاع شاخه: نتایج نشان داد که ارتفاع شاخه در محیط کشت در سطح ۱ درصد و در محیط کشت پایه در سطح ۵ درصد و اثر متقابل آنها در سطح ۱ درصد معنی دار می باشد (جدول ۲). با توجه به جدول مقایسه میانگین (۳)، بیشترین میانگین ارتفاع شاخه در محیط

سازگاری گیاهچه ها با شرایط بیرون

در این مرحله ریزنمونه های ریشه دار شده از محیط کشت جدا شده و به محیط خارج از شیشه منتقل شدند. به این منظور پیت و پرلیت به نسبت ۱:۱ با هم مخلوط شده و توسط اتوکلاو استریل شدند، لیوان های یکبار مصرفی که ته آنها سوراخ کوچکی ایجاد شده با این مخلوط پر شده و گیاهچه های ریشه دار در آن مستقر شده و آبیاری شدند، سپس سر لیوان ها با لیوان یکبار مصرف شیشه ای پوشانده شده و هر ۲ روز یکبار یک سر لیوان های در پوش ایجاد شد تا به تدریج گیاهچه ها با محیط بیرون سازگار شدند و در نهایت لیوان ها برداشته شدند و طی این مدت در دمای ۲۰±۲ و رطوبت ۷۰-۶۰ درصد نگهداری شدند. در این مرحله هر یک هفته در میان از ۵ گرم در لیتر کود مایع N.P.K.Mg استفاده شد و به منظور مبارزه با شته از متاسیتوکس با غلظت ۲-۱ cc/lit و به هنگام دیدن قارچ از ریدومیل و مانکوزب با غلظت ۱+۱ در هزار استفاده شد. پس از یک ماه صفاتی چون درصد سازگاری که عبارت است از درصد نسبت تعداد گیاه زنده مانده به کل گیاهان منتقل شده به شرایط

MS مشاهده شد ولی در محیط کشت DKW و WPM تفاوتی وجود نداشت.

جدول ۲- تجزیه واریانس تعداد شاخه و ارتفاع شاخه تحت تبیمار نوع محیط کشت و نوع محیط کشت پایه در پایه رویشی Gf677 در شرایط درون شیشه‌ای

Tabel2- ANOVA of the effect of type and basal medium the number and length of proliferated shoots of GF677

منبع تغییر Source of Variation	درجه آزادی DF	تعداد شاخه Number of shoot	طول شاخه Length of shoot
نوع محیط کشت Medium type	1	16.4 **	8.2 **
نوع محیط کشت پایه Basal medium type	2	23.7 **	4.1 *
نوع محیط کشت × نوع محیط کشت Medium type × Basal medium	2	34.6 **	9.63 **
خطا Error	24		

معنی دار در سطح ۰/۰۵ درصد، * معنی دار در سطح ۰/۰۱ درصد **

* and ** significant at the 0.05 and 0.01 level of probability

بیشترین تعداد و ارتفاع شاخه در محیط کشت MS مایع مشاهده شد.
L: محیط کشت مایع S: محیط کشت جامد

M: محیط MSD: محیط WPM: محیط DKWW

اثر متقابل محیط کشت (جامد و مایع) و محیط کشت پایه در تعداد و ارتفاع شاخه

نتایج نشان داد که اثر متقابل محیط (جامد و مایع) و محیط کشت‌های پایه در سطح ۱ درصد معنی دار بود. با توجه به جدول ۳،

جدول ۳- اثر نوع محیط کشت (جامد و مایع) و نوع محیط کشت پایه در تعداد و ارتفاع شاخه بازیابی شده پایه رویشی GF677 در شرایط درون شیشه‌ای

Table 3- Effect of type medium (liquid and solid) and basal medium on the number and height of proliferated shoots of GF677

اثر متقابل Interaction	تعداد شاخه Number of shoot (per explants)		ارتفاع شاخه Length of shoot (cm)
LM	a7.2		a4.9
LD	b4.2		b3.2
LW	c2.2		3b
SM	c2.2		2.2c
SD	2c		1.46d
SW	c1.6		1.4d

میانگین‌های با حروف مشابه باهم اختلاف معنی داری با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۱ درصد ندارند..

Numbers followed by the same letter are not significantly differentns (P<0.01)based on Duncan's test.

در محیط کشت مایع بدست آمد. میانگین تعداد ریشه و ارتفاع ریشه در محیط مایع به ترتیب ۲/۲۵ و ۱/۵ بود (جدول ۳).

ریشه‌زایی

نتایج این تحقیق نشان داد که تفاوت معنی داری بین محیط کشت جامد و مایع در این مرحله وجود دارد بطوری که بهترین نتایج

جدول ۴- اثر محیط کشت جامد و مایع در تعداد و ارتفاع ریشه گیاه چه های پایه رویشی GF677

Table 4- The effect of solid and liquid media on root number and length of GF677

نوع محیط کشت Medium type	تعداد ریشه Root number (root per explant)	ارتفاع شاخه Length of root (cm)
محیط کشت جامد (solid medium)	0.9b	0.5b
محیط کشت مایع (Liquid medium)	1.5a	2.25a

میانگین های با حروف مشابه با هم اختلاف معنی داری با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد ندارند.

Numbers followed by the same letter are not significantly differentns ($P<0.05$)based on Duncan's test

ارتفاع ریشه

در بررسی غلظت های مختلف IBA بر ارتفاع ریشه، نتایج نشان داده است که اثرات غلظت های مختلف IBA بر طول ریشه در سطح ۱ درصد تفاوت معنی داری با یکدیگر داشتند. اثر متقابل آنها نیز در سطح ۱ درصد معنی دار شد. بیشترین طول ریشه در غلظت ۰/۵ میلی گرم در لیتر به دست آمده است و کمترین طول ریشه در غلظت ۱/۵ میلی گرم در لیتر نداشت (جدول ۶). در این محیط تقریباً ۹۰ درصد ریشه زایی بدست آمد. ریشه های بدست آمده در محیط مایع بصورت یکنواخت و بدون کالوس بودند که این ویژگی ها باعث سازگاری بهتر گیاهچه ها با شرایط بیرون می شود (شکل ۲).

تعداد ریشه

نتایج نشان داد که درصد ریشه زایی بر حسب غلظت هورمون متفاوت می باشد. اثرات غلظت های مختلف IBA بر تعداد ریشه در سطح ۱ درصد تفاوت معنی داری با یکدیگر داشتند و همچنین اثر متقابل آنها نیز در سطح ۱ درصد معنی دار شد (جدول ۵). غلظت ۰/۵ میلی گرم در لیتر IBA درصد ریشه دهی رضایت بخشی را در پایه GF677 تحریک نمود. که بهترین نتایج ریشه زایی در محیط کشت مایع با غلظت ۰/۰ میلی گرم در لیتر IBA بدست آمد (جدول ۶). با توجه به جدول مقایسه میانگین، بیشترین میانگین تعداد ریشه در غلظت ۰/۰ میلی گرم در لیتر و کمترین میانگین تعداد ریشه در غلظت ۱/۵ میلی گرم در لیتر تفاوت معنی داری مشاهده شد. بین غلظت های ۱ و ۱/۵ میلی گرم در لیتر تفاوت معنی داری مشاهده نشد.

جدول ۵- اثر غلظت های مختلف هورمون IBA در تعداد و ارتفاع ریشه پایه رویشی GF677

Table 5-The effect of IBA different concentrations on GF677 number and length of roots

IBA (mg/l)	ارتفاع ریشه Root length (cm)	تعداد ریشه No. of root per explant	ریشه زایی Rooting (%)
0	0.85c	0.45c	10
0.5	2.2a	4.18a	90
1	1.14b	2b	50
1.5	0.99bc	1.17b	40

میانگین های با حروف مشابه با هم اختلاف معنی داری با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۱ درصد ندارند.

Numbers followed by the same letter are not significantly differentns ($P<0.05$) based on Duncan's test.

۱/۵ میلی گرم در لیتر: b₄: ۱ میلی گرم در لیتر: b₃:

اثر متقابل محیط کشت (جامد و مایع) و غلظت های IBA در تعداد و ارتفاع ریشه

نتایج نشان داد که اثر متقابل محیط (جامد و مایع) و غلظت های IBA در سطح ۱ درصد معنی دار بود. با توجه به جدول شماره ۹، بیشترین تعداد و ارتفاع ریشه در غلظت ۰/۰ میلی گرم در لیتر IBA در محیط کشت مایع مشاهده شد.

محیط کشت جامد: S : محیط کشت مایع: L

b₁: + b₂: - ۰/۵ میلی گرم در لیتر:

سازگاری

میانگین زنده مانی گیاهانی که از محیط کشت مایع انتقال داده شد ۷۵ درصد و میانگین زنده مانی گیاهانی که از محیط کشت جامد انتقال داده شد ۵۰ درصد بود (شکل ۳).

جدول ۶- اثر محیط کشت و غلظت‌های مختلف IBA در ارتفاع و تعداد ریشه

Table 6- Effect of medium and different concentration of IBA on number and height of roots

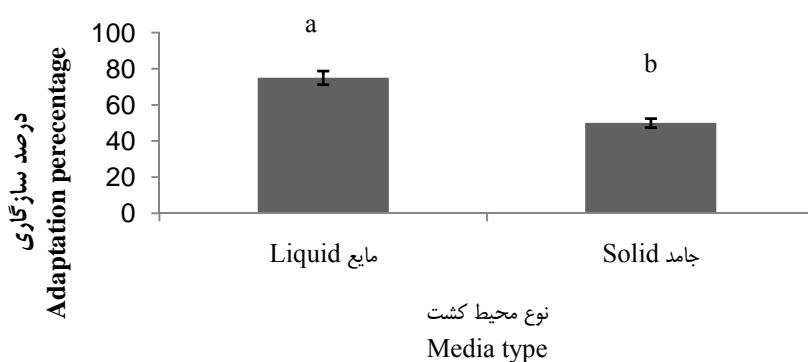
اثر متقابل Interaction	ارتفاع ریشه Root length (cm)	تعداد ریشه Number of root (per explant)
Lb ₁	0.94c	0.45cd
Lb ₂	1.9a	4.18a
Lb ₃	1.29b	2b
Lb ₄	0/99c	1c
Sb ₁	0/7c	0/25d
Sb ₂	1.004c	1.33bc
Sb ₃	0.94c	1c
Sb ₄	0/99c	1.3c

میانگین‌های با حروف مشابه اختلاف معنی‌داری باهم ندارند.

Numbers followed by the same letter are not significantly differentns ($P<0.05$)

شکل ۲- الف- ریشه زایی GF677 در محیط کشت جامد (الف) و محیط کشت مایع (ب)

Figure 2- GF677 Rooting in Solid medium (A) and Liquid medium (B)



شکل ۳- درصد سازگاری گیاهچه‌های GF677 در محیط جامد و مایع

Figure 3- Adoption percentage of GF677 seedlings in solid and liquid medium

زیرا سیستم‌های کشت مایع، محیط یکنواخت تری را برای رشد فراهم می‌کنند و مواد غذایی بدون اینکه ظروف عوض شوند، قابل تجدید

بحث

محیط کشت مایع برای ریزازدیادی گیاهان، محیط ایده‌آلی است

نجام ۹ بازکشت تعداد شاخصاره‌ها روی محیط کشت QL در مقایسه با محیط کشت MS و WPM به طور معنی‌داری کاهش یافت. در کشت درون شیشه‌ای ترکیب محیط کشت روی رشد گیاهچه موثر است و این تاثیر در اثر ترکیب نمک‌های موجود در محیط کشت ایجاد می‌شود (۲۰). در پژوهش دیگری که روی ریزنمونه‌های GF677 انجام شد مشخص شد که محیط کشت MS سبب طویل شدن برگ می‌شود و برگ‌ها علائم کمبود را نشان داده و نهایتاً از بین رفتن (۱۵). تاتاری و همکاران (۲۵) پرآوری مطلوب در پایه‌های افزایش غلظت تنظیم کننده‌های رشد در پایه GF677 تویید کالوس و شیشه‌ای شدن را تحریک کرد. به نظر می‌رسد این پایه دارای تنظیم کننده‌های رشدی درون‌زا باشد به طوری که کاربرد غلظت کمی از تنظیم کننده‌های رشد برون‌زا برای پرآوری کافی است. کمالی و همکاران (۱۵) محیط مناسب برای پرآوری پایه GF677 را محیط MS حاوی ۰/۷ میلی گرم در لیتر BA و ۰/۰۱ میلی گرم در لیتر NAA در NAA گزارش کردند که به غلظت مطلوب BAP و در تحقیق حاضر نزدیک است. تاتاری و همکاران (۲۶) بیشترین تعداد ریشه و درصد ریشه زایی پایه GF677 را در محیط کشت MS حاوی یک میلی گرم در لیتر NAA گزارش کردند. پژوهش‌ها نشان‌گر این است که ریشه‌دهی پایه GF677 در شرایط درون شیشه‌ای به نوع محیط کشت بستگی دارد (۱۵). پایه GF677 در محیط کشت MS حاوی یک میلی گرم در لیتر IBA ریشه‌های باطول بیشتر تویید کرد و محیط کشت MS تغییر یافته نسبت به محیط‌های پایه WPM و KNOP مناسب تر است (۲۶) در این پژوهش نیز بیشترین تعداد و ارتفاع ریشه در محیط کشت MS /۰۵٪ حاوی میلی گرم در لیتر IBA مشاهده شد.

نتیجه گیری کلی

در این پژوهش با مقایسه محیط کشت مایع و جامد جهت پرآوری پایه GF677، نتایج نشان داد که محیط کشت MS مایع نسبت به محیط کشت جامد برتری دارد، بطوری که باعث افزایش تعداد و ارتفاع شاخه در مرحله پرآوری شد. ریشه‌های حاصل از محیط کشت مایع، یکنواخت و بدون کالوس بودند که این ویژگی‌ها کشت مایع، یکنواخت و بدون کالوس بودند که این ویژگی‌ها سازگاری بهتر گیاه را با شرایط بیرون مهیا می‌کند و بهترین نتایج ریشه‌زایی در محیط کشت مایع با غلظت ۰/۵ میلی گرم در لیتر IBA بدست آمد.

هستند. از طرف دیگر، استریل نمودن محیط کشت مایع با استفاده از فیلتر به آسانی امکان پذیر است. در مقایسه با کشت‌های نیمه جامد، در این روش می‌توان از ظروف بزرگ‌تر استفاده نمود و افزایش زمان انتقال بهره برد. گونه‌های گیاهی متعددی با استفاده از کشت مایع تکثیر شده‌اند. در این پژوهش بهترین محیط کشت برای شاخه‌زایی و ریشه‌زایی در محیط کشت مایع مشاهده شد، بطوری که در این محیط کشت بیشترین تعداد شاخه و ریشه ایجاد شد. که این می‌تواند به دلیل تماس نزدیک بافت گیاهی با محیط کشت در محیط مایع سرعت جذب مواد غذایی و هومون‌های گیاهچه‌های رشد یافته در سیستم مایع افزایش جوانه و ریشه‌های گیاهچه‌های رشد یافته در سیستم مایع افزایش می‌باید (۲۳ و ۲۴). یکی از موادی که به شدت توسط آگار جذب می‌شود سایتوکینین است بنابراین آگارمی تواند جذب سایتوکینین از محیط کشت را برای بافت مشکل سازد (۳). روسل و همکاران (۲۰)، گزارش کرده که استفاده از محیط مایع در سیب زمینی باعث افزایش در طول میانگره‌ها و وزن خشک این گیاه می‌شود. سینقا (۲۲) گزارش کرد که محیط کشت مایع باعث تولید بیشتر شاخه در سیب می‌گردد که با نتایج این تحقیق در پایه GF677 مطابقت دارد. آلوارد و همکاران (۲)، محیط کشت‌های مایع مختلف و محیط کشت جامد را در ریزاردیدی موذ مورد بررسی قرار دادند آنها به این نتیجه رسیدند که بیشترین پرآوری در محیط کشت مایع تناوبی نسبت به محیط کشت جامد بدست آمد. همچنین تولید موققیت آمیز میکرو تیوبر سیب زمینیدر محیط کشت مایع گزارش شد (۱۷). ریشه‌های حاصل از محیط کشت مایع از نظر ارتفاع یکنواخت تر از ریشه‌های حاصل از محیط کشت جامد بودند از طرف دیگر ریشه‌ها از خود گیاه تویید شدند ولی در محیط کشت جامد ریشه‌ها از کالوس به وجود آمدند که این عامل باعث از بین رفتن گیاهان در مرحله سازگاری شدند از طرف دیگر ریشه‌های حاصل از محیط کشت جامد در هنگام بیرون آوردن از ظروف کشت صدمه می‌بینند که این عامل هم باعث سازگاری کمتر این گیاهان به شرایط بیرون می‌شوند یکی دیگر از دلایل سازگاری کمتر گیاهچه‌های حاصل از محیط کشت جامد می‌تواند این باشد که احتمال باقی ماندن آگار روی ریشه‌ها وجود دارد که این خود باعث از بین رفتن ریشه‌ها به دلیل حملات قارچ‌ها می‌باشد. در این تحقیق بیشترین تعداد و ارتفاع شاخه در محیط MS مشاهده شد که می‌توان آن را ناشی از بالاتر بودن قدرت یونی محیط کشت MS نسبت به DKW و WPM دانست. تحقیق انجام شده توسط آندرید و مارین (۴) نشان داد که ترکیب محیط کشت روی میزان پرآوری و ازدیاد پایه‌های هسته‌دار تاثیر دارد. به طوری که پس از

منابع

- 1- Afreen F. 2007. Temporary immersion bioreactor. Plant Tissue Culture Engineering, 6: 87–201.
- 2- Alvard D., Cote F., and Teisson C. 1993. Comparison of methods of liquid medium culture for

- banana propagation. Effects of temporary immersion of explants. *Plant Cell, Tissue ad Organ Culture.*, 32: 55-60.
- 3- Amiri M.E. 2002. Mass Propagation of a Unique Variety of Pear (*Pyrus pyrifolia* Nak.Cv. Sebri) by shoot Tip Culture in vitro. *ActaHorticulturae*, 587:55-56.
 - 4- Andreu P., and Marin J. A. 2005. *In vitro* culture establishment and multiplication of the prunus rootstock Adesoto 101 (*P. insititia* L.) as affected by the type of propagation of the donor plant and by the culture medium composition. *ScientiaHorticulturae*, 106: 258-267.
 - 5- Ainsley P.J., Collins G.G., and Sedgley M. 2001. In vitro rooting of almond (*prunus dulcis* mill.). *In Vitro Cellular & Developmental Biology*, 37, 778-785.
 - 6- BattistiniA., and Paoli G. 2002. Large scale micropropagation of several peach rootstocks. *ActaHorticulturae*, 592: 29-33.
 - 7- Debergh P. C. 1987. Effects of agar brand and concentration on the tissue culture medium. *Physiologia Plantarum*, 59(2): 270-276.
 - 8- Debergh PC, Aitken-Christic J, Cohen B, Von Arnold S, Zimmerman R., and Ziv, M. 1992. Reconsideration of the term "vitrification" as used in micropropagation. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 30: 135-140
 - 10- Dimasi-Theriou K., and Economou A. S. 1995. Ethylene enhances shoot formation in cultures of the peach rootstock GF-677 (*Prunus persica x P. amygdalus*). *Plant Cell Reports*, 15: 87-90.
 - 11- Dobránszki J., and Teixeira da Silva J.A. (2010). Micropropagation of apple – A review. *Biotechnology Advances*, 28: 462-488.
 - 12- Driver J.A., and Kunyoxi H. 1984. In Vitro propagation of Paradox Walnut rootstocks. *Horticultural Science*, 19:507-509.
 - 13- Etienne H., and Berthouly M. 2002. Temporary immersion systems in plant micropropagation. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 69: 215-231.
 - 14-Fasolo F., Malavasi F., and Ranieri R. 1987. Preliminary investigation on in vivo rooting of micropropagation of GF-677, peach rootstock. *ActaHorticulturae*, 212: 181-287.
 - 15-Hartmann HT., Kester DE.,and Davies FT. 1990. *Plant propagation, Principles and practices*. Prentice-Hall International, New Jersey, USA. Pp. 145-89.
 - 16-Kamali K., Majidi E., and Zarghami R. 2006. Micropropagation of GF677 rootstocks (*Prunus amygdalus*× *P. persica*). *Plant Genetics and Breeding*, 56: 175- 177.
 - 17-Lloyd, G.B., and B.H. Mc Crown. 1980; Commerically feasible micro propagation of mountain by use of shoot tip culture. *Proc. Inter. Plant propoter. Sco.*30:421-437.
 - 18-Majidi E., and Davodi D. 2005. Microtuber production in potato by periodical bioreactor. *Journal Of Agronomy Science of Iran*, 5(4): 302-304.
 - 19- Molassiotis A., Dimassi N., Therios K., and Diamantidis I. 2003. Fe-EDDHA promotes rooting of rootstock GF677 (*Prunus amygdalus*×*P.persica*) explants *invitro*. *BiologiaPlantarum*, 47 (1): 141-144.
 - 20- Murashige T., and Skooge F. 1962. A revised medium for rapid growth and bio-assays with tobacco tissue culture. *Physiology Plant*, 15: 473-497.
 - 21-Rossel G., De Bertoldi G., and TizzioR, 1987. In vitro mass tuberisation as a contribution to potato micropropagation. *Potato Research*, 30: 111-116.
 - 22-Ruzic D., Saric M., Cerovic R., and Culafic L. 2003. Contents of macroelements and growth of sweet cherry rootstock *in vitro*. *Biology of Plants*, 47: 463-465.
 - 23-SinghaS. 1982. Influence of agar concentration on in vitro shoot proliferation of *Malus* sp. Almey and *Pyrus communis* Seckel. *Journal of American Society of Horticultural Science*, 107: 657--660.
 - 24-Sandal I, Bhattacharya A., and Ahuja PS. 2001. An efficient liquid culturesystem for tea shoot proliferation. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 65:75-80.
 - 25-Smith M.A.L., Spomer L.A. 1994. Vessels, gels, liquid media and supportsystems. In: Aiktken-Christie J, Kosai T, Smith MAL (eds.). (1994). *Automation and Environmental control in plant tissue culture*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 371-404.
 - 26-Tabachnik L., and Kester D.E. 1977. Shoot culture for almond and almond peach hybrid clones *invitro*. *Horticultural Science*, 12(6): 545-547.
 - 27- Tatarivernosafadarani M, Mousavi S.A., and buzarim N. 2012. Micropropagation of some Clonal Root stocks of Stone Fruits. *Seed and plant Improvement Journal*. 1-28(1): 53-66 (in Persian).
 - 28-Ziv M. 1989. Enhanced shoot and cornlet proliferation in liquid cultured gladiolus buds by growth retardants. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 17: 101-110.
 - 29-Ziv M. 1991. Vitrification: morphological and physiological disorders of in vitro plants. In: Debergh,P.C. and Zimmerman, R.H. *Micropropagation*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht,The Netherlands; pp. 45-69.