



## بررسی اثر مالچ و دور آبیاری بر عملکرد و کیفیت میوه دو رقم خربزه استان خراسان رضوی

حسین نستری نصرآبادی<sup>۱\*</sup> - سیدحسین نعمتی<sup>۲</sup> - علیرضا سبحانی<sup>۳</sup> - حسین آرویی<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۹۰/۳/۳۱

تاریخ پذیرش: ۹۱/۳/۲

### چکیده

استفاده از مالچ بعنوان یکی از روش‌های شناخته شده در کاهش مصرف آب مورد توجه قرار گرفته است. بدین منظور آزمایشی بصورت اسپلیت فاکتوریل بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در سال ۱۳۸۹ در شهرستان تربت جام بر روی دو رقم خربزه انجام گردید، عامل آبیاری در سه سطح (دور آبیاری ۸ و ۱۰ روز) بعنوان کرت اصلی و دو عامل مالچ (مخلوط مالچ کاه و شلتونک برنج، مالچ پلاستیک و بدون مالچ) و رقم (دو رقم خاتونی و قصری) بصورت فاکتوریل در کرت فرعی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که در صفات عملکرد، زودرسی میوه، درصد قند، وزن میوه و تعداد میوه در روی بوته برای تیمارهای مالچ و دور آبیاری تفاوت معنی داری وجود دارد. ترکیب دور آبیاری و مالچ برای صفات تعداد میوه در هر کرت، تعداد میوه قابل عرضه به بازار، عملکرد و زودرسی میوه اثرات متقابل معنی داری داشتند. زودرس ترین میوه‌ها در دور آبیاری ۸ و ۱۰ روز با مالچ پلاستیک مشاهده گردید. مالچ پلاستیک باعث افزایش درصد قند در هر دو رقم خربزه شد. مالچ پلاستیک در دور آبیاری ۶ روز باعث کاهش عملکرد و کیفیت میوه گردید، اما در دور آبیاری بیش از ۸ روز باعث افزایش عملکرد و کیفیت میوه شد، که با توجه به مزیت در مصرف آب کمتر و بهبود عملکرد و کیفیت میوه برای مناطق خشک و کم آب توصیه می‌گردد.

**واژه‌های کلیدی:** خربزه، دور آبیاری، مالچ، عملکرد

منابع آب می‌باشد، لذا استفاده از مالچ بخصوص در کشت‌های سنتی که راندمان آبیاری پایین می‌باشد و مقدار زیادی از آب آبیاری از دسترس گیاه خارج می‌شود موجب افزایش کارآمدی مصرف آب و فراهم نمودن توسعه بیشتر کشاورزی می‌گردد (۳).

استفاده از مالچ پلاستیک بصورت تجاری در سال ۱۹۶۰ در آمریکا شروع شد و گونه‌های مختلفی از سبزیجات بطور موقتی آمیزی می‌توانند با استفاده از مالچ پلاستیکی رشد کنند که بطور مشخص در طالبی، هندوانه، گوجه فرنگی، فلفل سبز، خیار، بادمجان و بامیه باعث زودرسی میوه و افزایش محصول و بالا رفتن کیفیت میوه شده است (۲).

استفاده از مالچ باعث کاهش تبخیر آب از خاک شده که منجر به کاهش تکرار آبیاری می‌گردد و همچنین با کاهش نفوذ پذیری نور بخصوص با استفاده از مالچ‌های پلاستیکی سیاه مشکلات علف‌های هرز کاهش می‌یابد (۲، ۷ و ۱۱). بیکر (۴) بیان داشت مالچ‌های پلاستیک سبب افزایش حرارت و نگهداری رطوبت خاک، توسعه استفاده از کود و آب، کاهش شستشوی مواد غذایی، کاهش فرسایش خاکی و بادی، عملکرد بالاتر و زودرسی و رشد رویشی بیشتر می‌شوند. کرم (۸) آثار مفید کاربرد مالچ پلاستیکی را ذخیره و حفظ

### مقدمه

آب یکی از اصلی‌ترین عوامل در تولید محصولات کشاورزی است و عامل محدود کننده توسعه کشاورزی در فلات مرکزی ایران به دلیل کم آبی است، اگر چه بهترین کیفیت بعضی محصولات همچون خربزه از مناطق کویری ایران حاصل می‌گردد اما کم آبی مانع کشت و کار چنین محصولاتی شده است. در گذشته کشاورزان مبتکر ایرانی برای رهایی از کم آبی جویه‌ای عمیقی در پاییز حفر می‌نمودند تا بارش زمستانه بقدر کافی آن را تغذیه نمایند و موقع بهار در اولین فرصل کشت صورت می‌گرفت. با این کار نسبت به جویه‌ای کم عمق چند نوبت آبیاری صرفه جویی می‌گردد (۱).

در شرایط ایران در حدود ۹۴ درصد از آبهای استحصالی فقط در ۲۱ درصد از اراضی قابل کشت استفاده می‌شود و میزان اراضی نسبت به آب فزونی داشته و به منظور توسعه کشت نیازمند استفاده بهینه از

۱- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد و استادیاران گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد  
۲- نویسنده مسئول: (Email: ho\_nastari@yahoo.com)  
۳- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی

میوه در هر بوته و میزان زودرسی محصول بطور معنی داری تحت تاثیر مالج افزایش یافت و مالج تعداد میوه‌های دارای پوسیدگی گلگاه را به میزان ۱۳ درصد کاهش داد.

دیولبیت و ریچتر (۵) در بررسی اثر دور آبیاری (۷ و ۱۴ روز) و کود آلی (۵ و ۷/۵ تن در هکتار) بر رشد و عملکرد طالبی جهت بررسی اثرات متقابل آبیاری و تغذیه کودی بر عملکرد و کاهش مصرف آب گزارش کردند که، تعداد میوه قابل عرضه به بازار و عملکرد بطور معنی داری تحت تاثیر آبیاری قرار می‌گیرد. بیشترین عملکرد در دور آبیاری ۷ روز به دست آمد. همچنین مقدار میوه قابل عرضه به بازار بطور معنی داری تحت تاثیر متقابل دور آبیاری و کود حیوانی قرار گرفت بطوریکه بیشترین عملکرد قابل عرضه به بازار در دور آبیاری ۷ روز با ۵ تن کود آلی در هکتار به دست آمد. بیشترین مقدار مواد جامد محلول در دور آبیاری ۱۴ روز با ۷/۵ تن کود آلی در هکتار گزارش گردید.

با توجه به شرایط آب و هوایی کشور، کمبود آب و کاهش نزولات، انجام آزمایشات و ارائه راهکارهای مناسب جهت مصرف بهینه آب از ضروریات کشاورزی می‌باشد. سایر محققین بر این عقیده‌اند که کاربرد مالج خصوصاً مالج پلاستیک با حفظ رطوبت خاک، تسریع در جوانه‌زنی باعث افزایش عملکرد، زودرسی و کاهش مصرف آب می‌شود (۱، ۲، ۶ و ۸). با توجه به بررسی‌های انجام شده تاکنون هیچگونه گزارشی در خصوص بررسی اثرات متقابل مالج و دور آبیاری (آبیاری مناسب و کم آبیاری) بر روی عملکرد و صفات مرتبیت با عملکرد خربزه در کشور ایران صورت نگرفته و اثرات متقابل این دو فاکتور به خوبی شناخته نشده است. بنابراین هدف از این آزمایش بررسی همزمان اثرات مالج و کاهش دور آبیاری به منظور بررسی نقش همزمان این دو عامل در کاهش آب مصرفی مزارع و افزایش کمیت و کیفیت محصول می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال ۱۳۸۹ در شهرستان تربت جام با اقلیم گرم و خشک انجام گردید. نمونه‌هایی از خاک در عمق صفر تا ۳۰ سانتیمتر بطور تصادفی برداشت و مخلوط گردید و یک نمونه جهت آزمون خاک به آزمایشگاه فرستاده شد. نتایج حاصل از تجزیه خاک نشان داد که بافت خاک مورد استفاده لومی رسی و از نظر مواد آلی و پتاسیم متوسط و فسفر خاک زیاد بوده (جدول ۱).

آب خاک با دانه بندی و حاصلخیزی خاک، کاهش تبخیر از سطح خاک و افزایش دی اکسید کربن در اطراف گیاه بیان نمود. در بررسی کاربرد خاکپوش‌های پلی اتیلن و روش‌های آبیاری برای کاهش مصرف آب و شن در گیاهان جالیزی که کشاورزان از شن به عنوان مالج استفاده می‌کردند و باعث تبدیل شدن اراضی کشاورزی مرغوب به اراضی شنی شده بودند و کشت محصولات مختلف از جمله خیار دیگر میسر نبود، توسط فرهادی (۱) در اصفهان آزمایشی انجام شد که نتایج نشان داد، مالج‌های پلی اتیلن تاثیر بسزایی در افزایش عملکرد، زودرسی محصول، کاهش تعداد دفات آبیاری، کنترل علفهای هرز و کاهش مصرف شن داشته است. صیفی و رشیدی (۱۰) در تحقیق اثر آبیاری قطره‌ای و مالج پلاستیک بر روی میزان محصول و کیفیت طالبی در منطقه گرمسار به دلیل کمبود آب و مدبیریت صحیح منابع آب، گزارش کردند که روش‌های مختلف آبیاری (سطحی، قطره‌ای، قطره‌ای بعلاوه مالج) بر تعداد میوه بر روی هر گیاه اثر معنی داری ندارد، به هر حال بیشترین تعداد میوه در روش ترکیب آبیاری قطره‌ای به همراه مالج و کمترین در روش سطحی بدست آمد، ولی بر روی وزن میوه و ضخامت میوه اثر معنی داری را نشان ندادند، بطوریکه بیشترین وزن و ضخامت میوه در ترکیب آبیاری قطره‌ای به همراه مالج و کمترین در روش سطحی بدست آمد. در آزمایشی که در ترکیب توسط اکنسی و دورسان (۶) بر روی خربزه انجام گرفت مشخص گردید که بیشترین میوه قابل عرضه به بازار و بیشترین وزن میوه، عملکرد و میزان قند میوه در تیمار مالج پلاستیک شفاف نسبت به تیمارهای مالج پلاستیک سیاه و بدون مالج به دست آمد. رشیدی و صیفی (۹) در بررسی اثر تنفس آب بر روی طالبی نیز به منظور جلوگیری از آبیاری اضافی و کم آبیاری و استفاده بهینه از منابع آب، تحت چهار تیمار کاهش آبیاری (۱۰، ۳۰ و ۵۰ و ۷۰ درصد کاهش آب) نشان دادند که بیشترین تعداد میوه در تیمار ۳۰ درصد و کمترین مقدار آن در تیمار ۷۰ درصد کاهش آب قابل استفاده به دست آمد و بیشترین عملکرد در تیمار ۱۰ درصد به دست آمد.

در بررسی اثر مالج پلی اتیلن سیاه و نیترات کلسیم بر رشد، عملکرد و پوسیدگی گلگاه هندوانه رقم چارلستون گری که توسط کاشی و همکاران (۲) در تهران به منظور بررسی اثر مالج بر جذب مواد غذایی از جمله کلسیم انجام گردید، نتایج بررسی نشان داد که مالج پلاستیک سیاه با جلوگیری از رشد علفهای هرز و حفظ رطوبت خاک، مقدار عملکرد کل میوه را به میزان ۸۵ درصد افزایش داده است، همچنین وزن تر اندام‌های هوایی بوته، تعداد و وزن متوسط

جدول ۱ - خصوصیات خاک مزرعه

| pH   | EC(dS/m) | SP%   | T.N.V% | N%   | P(mgr/kg) | K(mgr/kg) | OC%  |
|------|----------|-------|--------|------|-----------|-----------|------|
| ۷/۲۹ | ۳/۱۹     | ۲۵/۰۹ | ۱۱/۵۸  | ۰/۲۸ | ۲۴/۸      | ۲۵۶       | ۱/۰۵ |

تکرار انجام گردید. برداشت میوه‌های هر توده پس از رسیدگی کامل انجام شد و صفات زیر در هر رقم بررسی و ثبت گردید: تعداد میوه در هر کرت، تعداد میوه برداشت شده (قابل عرضه به بازار) از هر کرت، زودرسی میوه، متوسط وزن میوه، عملکرد و درصد قند. از برنامه آماری MSTAT\_C برای تجزیه آماری نتایج استفاده شد و نمودارها توسط برنامه Excel رسم گردید. مقایسه میانگین صفات بر اساس آزمون حداقل تفاوت معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد انجام شد.

## نتایج و بحث

تجزیه واریانس صفات مورد بررسی نشان داد که تیمارهای آبیاری و مالج بر روی کلیه صفات اندازه گیری شده اثرات معنی داری داشت و تیمار رقم بر روی صفات زودرسی و درصد قند در سطح احتمال ۱ درصد معنی داری شد. اثرات متقابل دور آبیاری و رقم و اثرات متقابل سه گانه بر روی صفات مورد مطالعه معنی دار نگردید، ولی اثرات متقابل آبیاری و مالج بر روی تعداد میوه در هر کرت، تعداد میوه قابل عرضه به بازار و عملکرد در سطح احتمال ۱ درصد و زودرسی در سطح احتمال ۵ درصد معنی دار شد. اثرات متقابل رقم و مالج فقط بر روی زودرسی در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار گردید (جدول ۱).

### تعداد میوه در هر کرت

اثرات متقابل دور آبیاری و مالج بر صفات مورد مطالعه نشان داد (جدول ۲) که کمترین تعداد میوه در ترکیب دور آبیاری شش روز و مالج پلاستیک (۷/۸۳) و بیشترین مقدار آن در دور آبیاری ده روز و مالج پلاستیک (۱۳/۶۷) به دست آمد و بین سایر تیمارها اختلاف معنی داری مشاهده نشد.

این پژوهش سه عاملی (۳×۳×۲) بصورت اسپلیت پلات فاکتوریل بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار انجام شد. فاکتور آب با ۳ دور مختلف آبیاری (۶، ۸ و ۱۰ روز) در کرت اصلی و دو فاکتور دیگر، رقم (قصری، خاتونی) و مالج (مالج کاه بعلاوه شلتوك برنج، مالج پلاستیک شفاف و بدون مالج) بصورت فاکتوریل در کرت-های فرعی قرار گرفت. هر تکرار شامل سه کرت اصلی بوده که در هر کرت اصلی، شش کرت فرعی و در هر کرت فرعی پنج مشاهده در نظر گرفته شد. عرض هر پشنمه ۳ متر و فاصله هر بوته روی ردیف ۶۵ سانتیمتر و طول هر پشنمه ۳/۹ متر بود. عملیات کاشت در بیستم و سوم اردیبهشت ماه سال ۸۹ پس از تهیه و آماده سازی زمین و ضدغوفنی بذور خربزه با قارچکش کاربوکسین تیرام به صورت هیرم کاری در بالای محل داغ آب انجام گردید بطوریکه در هر گودال کاشت تعداد ۵ عدد بذر در عمق ۵ سانتیمتر کشت شد. قبل از انجام عملیات کاشت و بعد از شخم مقدار ۱۵۰ کیلوگرم کود ازته و ۱۰۰ کیلوگرم کود پتانسه با خاک مخلوط گردید. پس از جوانه زنی و استقرار گیاهچه‌ها بوته‌های اضافی حذف گردید. بطوریکه در هر تیمار ۵ بوته با فاصله کاشت ۶۰ سانتیمتر نگه داشته شد. سایر عملیات داشت مانند خاک دهی طبق شیوه‌های مرسوم منطقه انجام شد.

روش استفاده از مالج عبارت بود از: (الف) پوشش تمام جوی و پشنمه با مخلوط کاه گندم و شلتوك برنج به نسبت مساوی به ضخامت ۲ سانتیمتر (مالج آلی، ب) پوشش تمام جوی و پشنمه با پلاستیک شفاف به ضخامت ۰/۰۲ میلیمتر، (ج) بدون پوشش (شاهد). آبیاری هر کرت اصلی بطور مستقل انجام شد و میزان آب آبیاری بر اساس دور آبیاری در مدت زمان ثابت و دبی ثابت کنترل گردید. هر کرت اصلی به مدت ۳۰ دقیقه آبیاری گردید. آب به وسیله یک پمپ با دبی ثابت ۱/۶۳ لیتر بر ثانیه از استخر ذخیره آب تامین شد. پس از تنک و استقرار گیاهچه‌ها عملیات هرس بر روی تمامی بوته‌ها در هر سه

جدول ۱- تجزیه واریانس میانگین مریعات صفات مورد مطالعه

| منابع تغییرات | درجه آزادی | تعداد میوه در هر کرت | تعداد میوه قابل عرضه | زودرسی میوه | متوسط وزن میوه | عملکرد | درصد قند       |
|---------------|------------|----------------------|----------------------|-------------|----------------|--------|----------------|
| ۲/۶۴*         | ۲۲/۴۸*     | .۰/۰۳ns              | ۴/۰۳ns               | ۴/۴۶*       | ۰/۰۸۰ns        | ۲      | بلوک           |
| ۵۵/۶۱**       | ۳۸/۷۸**    | ۱۰/۸۶**              | ۱۱۰/۳۵**             | ۶۰/۵۲**     | ۱۸/۰۲**        | ۲      | دور آبیاری (A) |
| ۰/۳۱          | ۱/۶۶       | .۰/۱۲                | ۳/۵۷                 | .۰/۶۳       | .۰/۹۹          | ۴      | خطای A         |
| ۱۴/۷۸**       | ۶/۹۷ns     | .۰/۰۹ns              | ۳۵۲/۶۷**             | ۵/۳۵ns      | ۱/۱۹ns         | ۱      | رقم (B)        |
| ۱/۸۸*         | ۲۴۲/۷۸**   | ۱۰/۶۱**              | ۳۸۴/۴۶**             | ۲۰/۳۵**     | ۹/۰۲**         | ۲      | مالج (C)       |
| .۰/۰۵ns       | ۲/۸۵ns     | .۰/۰۲ns              | ۴/۳۹ns               | .۰/۳۰       | .۰/۱۳ns        | ۲      | A×B            |
| .۰/۶۲ns       | ۱۳۳/۵**    | .۰/۲۲ns              | ۵/۵۲*                | ۸/۱۰**      | ۲۳/۱۳**        | ۴      | A×C            |
| .۰/۶۶ns       | ۵/۸۹ns     | .۰/۰۳ns              | ۲۲/۱۷**              | ۲/۴۶ns      | .۰/۱۳ns        | ۲      | B×C            |
| .۰/۰۹ns       | ۲/۰۹ns     | .۰/۱۰ns              | ۳/۰۶ns               | .۰/۴۹ns     | .۰/۴۱ns        | ۴      | A×B×C          |
| .۰/۳۹         | ۲/۰۶       | .۰/۱۵                | ۱/۶۶                 | ۱/۴۴        | .۰/۷۷          | ۳۰     | خطای BC        |

\*و\*\*- به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ ns عدم معنی دار

جدول ۲- مقایسه میانگین اثرات متقابل دور آبیاری و مالج بر صفات اندازه گیری شده

| دور آبیاری   | مالج | تعداد میوه در هر کرت | تعداد میوه در هر عرضه | متوسط وزن میوه (کیلوگرم) | زودرسی میوه (روز)   | عملکرد (تن در هکتار) | درصد قند            |
|--------------|------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| بدون مالج    |      | ۱۳/۰۰ <sup>ab</sup>  | ۱۰/۵ <sup>b</sup>     | ۳/۲۹ <sup>bc</sup>       | ۱۰۱/۳۷ <sup>a</sup> | ۲۸/۹۱ <sup>b</sup>   | ۹/۳۳ <sup>c</sup>   |
| مالج آلی     |      | ۱۲/۸۷ <sup>ab</sup>  | ۸/۵ <sup>c</sup>      | ۳/۵۰ <sup>b</sup>        | ۱۰۲/۵ <sup>a</sup>  | ۲۲/۱۳ <sup>cd</sup>  | ۹/۶۷ <sup>de</sup>  |
| مالج پلاستیک |      | ۷/۸۳ <sup>c</sup>    | ۵/۸۳ <sup>d</sup>     | ۴/۸۱ <sup>a</sup>        | ۹۵/۵ <sup>b</sup>   | ۲۳/۶۱ <sup>c</sup>   | ۱۰/۲۵ <sup>cd</sup> |
| بدون مالج    |      | ۱۳/۰۰ <sup>ab</sup>  | ۱۱/۶۷ <sup>ab</sup>   | ۲/۱۲ <sup>de</sup>       | ۹۱/۱۷ <sup>c</sup>  | ۲۰/۹۷ <sup>de</sup>  | ۱۱/۵۸ <sup>b</sup>  |
| مالج آلی     |      | ۱۲/۰۰ <sup>ab</sup>  | ۱۰/۳۳ <sup>b</sup>    | ۲/۳۲ <sup>d</sup>        | ۹۱/۳۳ <sup>c</sup>  | ۲۰/۳۹ <sup>c</sup>   | ۱۰/۸۳ <sup>c</sup>  |
| مالج پلاستیک |      | ۱۳/۱۷ <sup>ab</sup>  | ۱۰/۵ <sup>b</sup>     | ۳/۵۱ <sup>b</sup>        | ۸۱/۶۷ <sup>e</sup>  | ۳۱/۲۲ <sup>a</sup>   | ۱۱/۸۳ <sup>b</sup>  |
| بدون مالج    |      | ۱۲/۱۷ <sup>b</sup>   | ۱۲/۱۷ <sup>a</sup>    | ۱/۶۸ <sup>e</sup>        | ۸۷/۰۰ <sup>d</sup>  | ۱۷/۴۱ <sup>f</sup>   | ۱۳/۰۸ <sup>a</sup>  |
| مالج آلی     |      | ۱۲/۶۷ <sup>ab</sup>  | ۱۱/۶۷ <sup>ab</sup>   | ۲/۰۴ <sup>de</sup>       | ۸۸/۱۷ <sup>d</sup>  | ۲۰/۰۵ <sup>e</sup>   | ۱۳/۲۵ <sup>a</sup>  |
| مالج پلاستیک |      | ۱۳/۶۷ <sup>a</sup>   | ۱۱/۶۷ <sup>ab</sup>   | ۲/۹۱ <sup>c</sup>        | ۷۹/۶۷ <sup>f</sup>  | ۲۸/۷۴ <sup>b</sup>   | ۱۳/۴۶ <sup>a</sup>  |

در هرستون میانگین هایی که حداقل در یک حرف مشترک می باشند از نظر آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد تفاوت معنی داری ندارند.

طلولانی تر (خشکی بیشتر خاک) موجب زودرسی میوه ها گردیده است، بین مالج آلی و بستر بدون مالج تفاوت معنی داری مشاهده نشد، اما احتمالاً مالج پلاستیک می تواند با ایجاد گرمای بیشتر بستر کاشت خصوصاً در اوایل فصل که شب های خنکی دارد، باعث جوانه زنی سریعتر بذرها شده، که منجر به توسعه و استقرار زودتر بوته ها نسبت به بستر بدون مالج و مالج آلی می شود، که در نهایت موجب زودرسی میوه ها گردیده است. (شکل ۲).

#### متوسط وزن میوه

مقایسه میانگین اثر دور آبیاری نشان داد (جدول ۳) که بین هر سه تیمارهای آبیاری اختلاف معنی داری وجود دارد بطوریکه بیشترین وزن میوه (۳/۷۲ کیلوگرم) در دور آبیاری شش روز نسبت به دور آبیاری هشت روز (۲/۶۵ کیلوگرم) و ده روز (۲/۲۰ کیلوگرم) به دست آمد. نتایج به دست آمده با نتایج اثر تنش آب بر عملکرد و کیفیت طالبی که توسط رشیدی و صیفی (۹) انجام گردید مشابه است که بیان کردند کمترین میزان وزن میوه در تنش ۷۰ درصد به دست آمد. همچنین مقایسه میانگین اثر انواع مالج نشان داد (جدول ۴) که بیشترین وزن میوه (۳/۷۴ کیلوگرم) مربوط به مالج پلاستیک بود و اختلاف معنی داری با وزن میوه های به دست آمده از مالج آلی (۲/۴۷ کیلوگرم) و بدون مالج (۲/۳۶ کیلوگرم) نشان داد، نتایج با مطالعات مشابه یکسان است (۶). در حالیکه اختلاف معنی داری بین وزن میوه های به دست آمده از مالج آلی و بدون مالج مشاهده نشد.

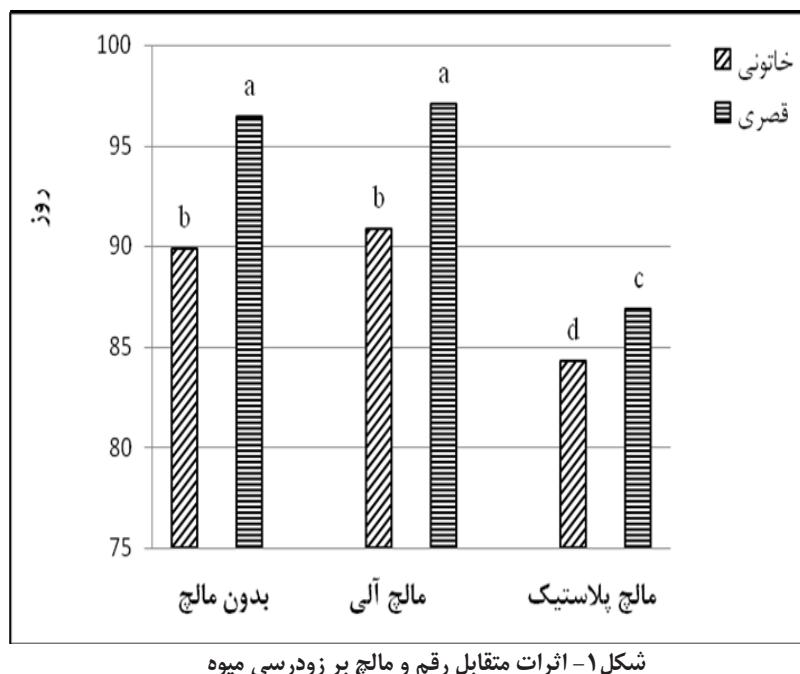
احتمالاً دلیل وجود این اختلاف بعلت میزان رطوبت زیاد در دور آبیاری شش روز و مالج پلاستیک باشد که موجب افزایش رشد رویشی زیادتری در بوته ها می گردد.

#### تعداد میوه قابل عرضه به بازار

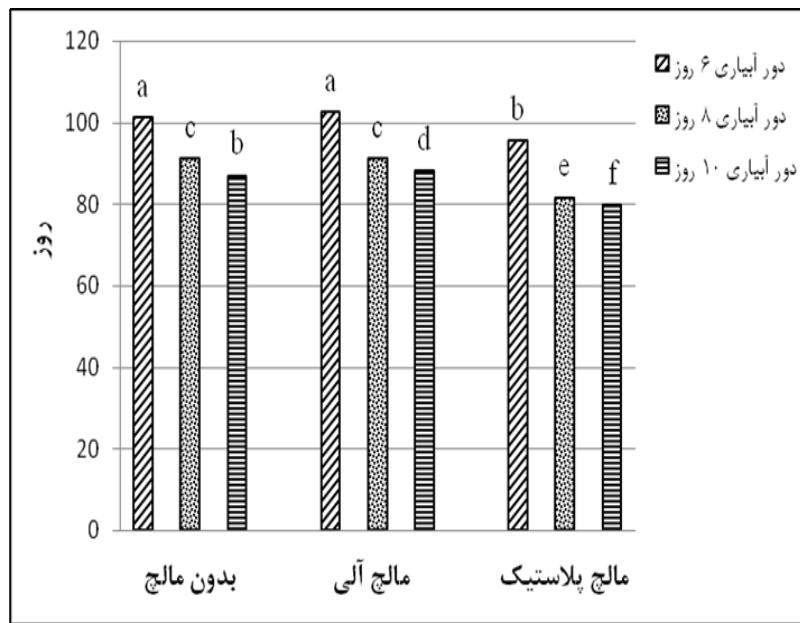
اثرات متقابل دور آبیاری و مالج نشان داد (جدول ۲) که در ترکیب دور آبیاری ۵ و هشت روز با انواع مالج تفاوت معنی داری وجود نداشته، در حالیکه بستر بدون مالج از بستر مالج آلی و هر دو بطور معنی داری بهتر از مالج پلاستیک در دور آبیاری شش روزه بودند. احتمالاً دلیل این اختلاف می تواند بعلت وجود رطوبت زیاد در مالج پلاستیک باشد که باعث افزایش رشد رویشی بیشتر نسبت به رشد زایشی شده و همچنین وجود مالج پلاستیک مانع تهییه خوب در این بستر نسبت به بستر بدون مالج و مالج آلی خواهد شد.

#### زودرسی میوه

اثرات متقابل رقم و نوع مالج نشان داد که ارقام خاتونی و قصری به ترتیب با میانگین ۸۴/۳۳ و ۸۸/۸۹ روز تحت تیمار مالج پلاستیک نسبت به مالج آلی (۹۰/۸۹ و ۹۷/۱۱ روز) و بدون مالج (۸۹/۸۹ و ۹۶/۴۴ روز) زودرس تر بودند که نتایج با مطالعات مشابه (۱ و ۴) یکسان است، همچنین مقایسه میانگین های صفات اندازه گیری شده نشان داد که رقم قصری تحت هر سه تیمار مالج نسبت به رقم خاتونی دیررس تر بود (شکل ۱). در بررسی اثرات متقابل دور آبیاری و مالج نتایج نشان داد (جدول ۲) که زودرس ترین میوه ها با مالج پلاستیک به دست آمد، هر چند اثرات متقابل نشان می دهد که دور آبیاری



شکل ۱- اثرات متقابل رقم و مالج بر زودرسی میوه



شکل ۲- اثرات متقابل دور آبیاری و مالج بر زودرسی میوه

عملکرد در دور آبیاری ۵ و هشت روز در مالج پلاستیک (به ترتیب ۳۱/۲۲ و ۲۸/۷۴ تن در هکتار) مشاهده گردید، که نتایج با مطالعات مشابه (۱ و ۶) یکسان است، در حالیکه در تیمار آبیاری شش روز و با مالج پلاستیک علی رغم وزن بیشتر میوه‌ها، به دلیل تعداد کمتر میوه‌ها عملکرد کاهش یافته است اما در مجموع مالج پلاستیک باعث افزایش عملکرد بیشتر گردید که می‌توان این افزایش را به رطوبت بیشتر در خاک، جذب بهتر مواد غذایی و جلوگیری از رشد علف‌های هرز دانست. (شکل ۳).

در نتایج قبل مشخص گردید که مالج پلاستیک در آبیاری شش روز باعث کاهش تعداد میوه گردیده است و افزایش وزن میوه‌ها در این تیمار در درجه اول مربوط به کاهش تعداد میوه بود. بطور کلی در همه تیمارهای آبیاری افزایش وزن میوه در مالج پلاستیک مشاهده گردید که مربوط به ذخیره بهتر رطوبت در خاک می‌باشد.

#### عملکرد

در بررسی اثرات متقابل دور آبیاری و مالج (جدول ۲)، بیشترین

جدول ۳- مقایسه میانگین اثر دور آبیاری بر صفات اندازه گیری شده

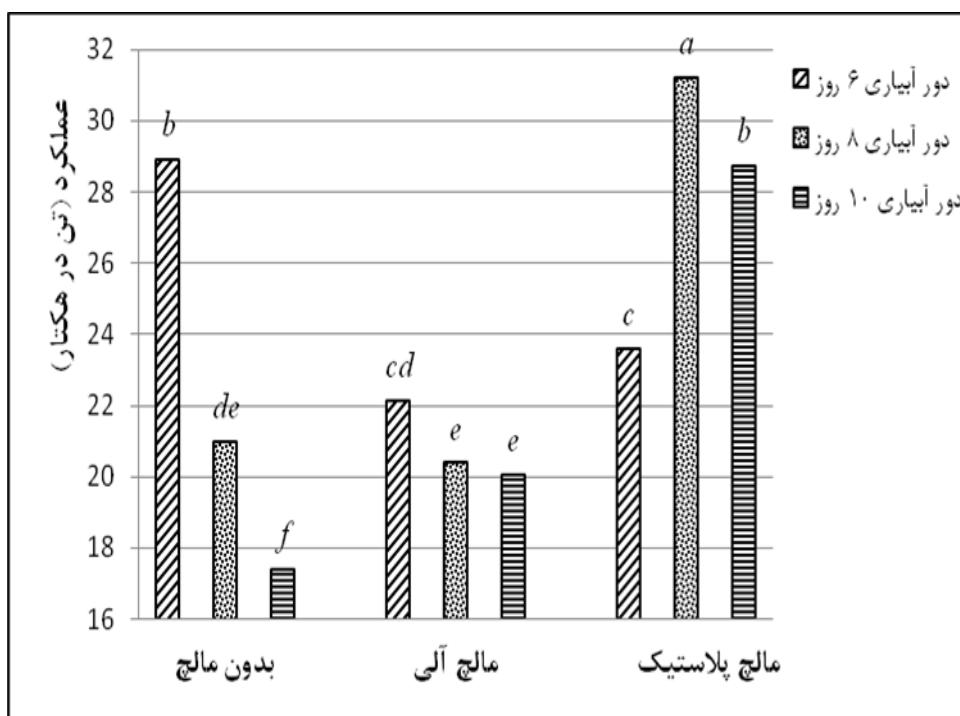
| دور آبیاری         | تعداد میوه در هر کرت | تعداد میوه قابل عرضه | متوسط وزن میوه (کیلو گرم) | عملکرد (تن در هکتار) | زود رسی میوه (روز) | درصد قند           |
|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| ۹/۷۸ <sup>c</sup>  | ۲۴/۸۹ <sup>a</sup>   | ۹۹/۷۸ <sup>a</sup>   | ۳/۷۲ <sup>a</sup>         | ۸/۲۸ <sup>c</sup>    | ۹۹/۷۸ <sup>a</sup> | ۱۱/۲۲ <sup>b</sup> |
| ۱۱/۴۲ <sup>b</sup> | ۲۴/۲۰ <sup>a</sup>   | ۸۸/۰۶ <sup>b</sup>   | ۲/۶۵ <sup>b</sup>         | ۱۰/۳۳ <sup>b</sup>   | ۸۷/۰۶ <sup>a</sup> | ۱۳/۰۶ <sup>a</sup> |
| ۱۳/۲۶ <sup>a</sup> | ۲۲/۰۷ <sup>b</sup>   | ۸۴/۹۴ <sup>c</sup>   | ۲/۲۰ <sup>c</sup>         | ۱۱/۸۳ <sup>a</sup>   | ۸۴/۹۴ <sup>c</sup> | ۱۲/۸۳ <sup>a</sup> |

در هرستون میانگین هایی که حداقل در یک حرف مشترک می باشند از نظر آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد تفاوت معنی داری ندارند.

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر مالج بر صفات اندازه گیری شده

| درصد               | عملکرد (تن در هکتار) | زود رسی میوه (روز) | متوسط وزن میوه (کیلو گرم) | تعداد میوه قابل عرضه | تعداد میوه در هر کرت | نوع مالج     |
|--------------------|----------------------|--------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|--------------|
| ۱۱/۳۳ <sup>b</sup> | ۲۲/۴۳ <sup>b</sup>   | ۹۳/۱۷ <sup>a</sup> | ۲/۳۶ <sup>b</sup>         | ۱۱/۴۴ <sup>a</sup>   | ۱۲/۷۲ <sup>a</sup>   | بدون مالج    |
| ۱۱/۲۵ <sup>b</sup> | ۲۰/۸۶ <sup>c</sup>   | ۹۴/۰۰ <sup>a</sup> | ۲/۴۷ <sup>b</sup>         | ۱۰/۱۷ <sup>b</sup>   | ۱۲/۸۲ <sup>a</sup>   | مالج آلی     |
| ۱۱/۸۵ <sup>a</sup> | ۲۷/۸۶ <sup>a</sup>   | ۸۵/۶۱ <sup>b</sup> | ۳/۷۴ <sup>a</sup>         | ۹/۳۳ <sup>c</sup>    | ۱۱/۵۶ <sup>b</sup>   | مالج پلاستیک |

در هرستون میانگین هایی که حداقل در یک حرف مشترک می باشند از نظر آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد تفاوت معنی داری ندارند.



شکل ۳- اثرات متقابل دور آبیاری و مالج بر عملکرد

اثر مالج نشان داد (جدول ۴) که میوه های تولید شده تحت تیمار مالج پلاستیک بیشترین مقدار قند (۱۱/۸۵) که میوه های تولید شده تحت تیمار مالج پلاستیک سفید (۸/۳۱) نسبت به شاهد (۶/۷۳) درصد) را دارا بودند. نتایج به دست آمده با مطالعات اکنسی و دورسان (۶) که بالاترین میزان قند، در مالج پلاستیک سفید (۸/۳۱ درصد) نسبت به شاهد (۶/۷۳ درصد) تولید کرده بود مشابه است. بر اساس مقایسات اثر دور آبیاری

درصد قند مقایسات میانگین صفات مورد بررسی نشان داد که بین دو رقم خربزه مورد آزمایش از لحاظ محتوای قند اختلاف معنی داری وجود دارد بطوریکه خربزه قصری با میانگین ۱۲ درصد و خربزه خاتونی با میانگین ۱۰/۹۵ درصد قند به دست آمد. همچنین مقایسات میانگین

کاهش یافت و با توجه به هزینه‌های کارگری و خرید پلاستیک قابل توجیه نمی‌باشد و برای شرایط پرآبی توصیه نمی‌گردد، اما مالج پلاستیک در شرایط کم آبی و خشکی خاک و بخصوص در خاک‌های با زهکش مناسب با کاهش تبخیر و صرفه‌جویی در مصرف آب، کارآمد و موثر خواهد بود که باعث افزایش عملکرد و کیفیت میوه می‌گردد که با توجه به اکثر مناطق استان خراسان قابل توصیه است. وزش بادهای نسبتاً شدید در اواسط تابستان پس از استقرار کامل بوته‌ها در مناطق بادخیز از جمله تربت جام باعث جا به جا شدن مالج‌های آلی از کف جوی‌ها شده که نیاز به چندین بار مالج پاشی در این مناطق می‌باشد، که در چنین شرایط آب و هوایی قابل توصیه نیست (در طول اجرای این آزمایش نیز دو بار مالج پاشی به ضخامت اولیه انجام گردید). در این آزمایش مالج کاه باعث افزایش بیماری‌های قارچی از جمله بوته میری و کنه شد و مالج پلاستیک باعث حفظ ذخیره آب در خاک، کاهش سطح تبخیر، افزایش دمای بستر کاشت و افزایش سرعت و درصد جوانه‌زنی بذور گردید که نتایج در آینده منتشر خواهد شد.

بیشترین محتوای قند در دور آبیاری ده روز (۱۳/۲۶ درصد) نسبت به دور آبیاری شش روز (۹/۷۵ درصد) و هشت روز (۱۱/۴۲ درصد) به دست آمد (جدول ۳). با توجه به اینکه معمولاً وزن میوه و درصد قند می‌توانند رابطه معکوسی داشته باشند در این آزمایش پلاستیک باعث افزایش عملکرد و درصد قند میوه گردیده است که می‌توان علت آن را جذب بهتر مواد غذایی ذکر نمود.

## نتیجه گیری

با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان گفت که مالج پلاستیک شفاف در شرایط کم آبی می‌تواند با حفظ ذخیره آب باعث افزایش عملکرد و کیفیت خربزه شده و هزینه‌های خرید پلاستیک با تولید محصول زودرس و نوبرانه جبران می‌گردد. در شرایط آب فراوان در صورت وجود زمین می‌توان با افزایش سطح زیر کشت و افزایش دور آبیاری به این اهداف دست یافت. با توجه به نتایج حاصل از آزمایش استفاده از مالج پلاستیک در شرایط پر آبی (دور آبیاری شش روز) با افزایش رشد رویشی زیاد، با وجود تولید میوه‌هایی درشت منجر به کاهش عملکرد و محتوای قند میوه شد و در نهایت کیفیت میوه

## منابع

- ۱- فرهادی ع. ۱۳۸۲. بررسی کاربرد خاکپوش‌های پلی اتیلن و روش‌های آبیاری برای کاهش مصرف آب و شدن در گیاهان جالیزی. هشتمین سمینار سراسری آبیاری و کاهش تبخیر، ۷ تا ۸ بهمن ماه ۱۳۸۲، دانشگاه شهید باهنر کرمان. صفحه ۹۵-۱۰۲.
- ۲- کاشی ع، حسین زاده س، بابالار م و لسانی ح. ۱۳۷۷. اثر مالج پلی اتیلن سیاه و کلسیم نیترات بر رشد، عملکرد و پوسیدگی گلگاه هندوانه رقم چارلستون گری. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. ۷(۴): ۱-۹.
- ۳- نورجو ا، هناره م و حاتمی س. ۱۳۸۴. افزایش کارآبی مصرف آب با استفاده از مالج پلی اتیلن در زراعت گوجه فرنگی. کارگاه فنی آبیاری سطحی مکانیزه، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران ۱۳ آذر ماه ۱۳۸۴. صفحه ۱۸۳-۱۹۰.
- 4- Baker J.T. 1998. Interaction of poultry litter, polyethylene mulch and floating row covers on triploid watermelon, Journal of the American Society Horticultural Science, 33(5):810-813.
- 5- Dawelbeit S., and Richter C. 2007. Effect of water intervals and organic fertilization on yield and quality of the muskmelon cultivar Galia. Tropentage, October 9-11. 2007. Witzenhausen. P: 286-291.
- 6- Ekinci M., and Dursan A. 2009. Effect of different mulch materials on plant growth, some quality parameters and yield in melon (*Cucumis melo L.*) cultivars in high altitude environmental condition, Pakistan Journal of Botany, 41(4):1891-1901.
- 7- Ghosh P.K., Dayal D., Bandyopadhyaya K.K., and Mohanty M. 2006. Evaluation of strawe and polythene mulch for enhancing productivity of irrigated summer groundnut, Field Crops Research, 99:78-86.
- 8- Kromer K. 1982. Intensive growing using plastic mulches, Gemuse, 18(9):278-282.
- 9- Rashidi M., and Seyfi K. 2007. Effect of water stress on crop yield components of cantaloupe, International Joournal of Agriculture Biology, 2:271-273.
- 10- Seyfi K., and Rashidi M. 2007. Effect of drip irrigation and plastic mulch on crop yield and yield components of cantaloupe, International Joournal of Agriculture Biology, 2:247-249.
- 11- Teasdale J.R., and Mohler C.L. 2000. The quantitative relationship between weed emergence and the physical properties of mulches, Weed Science, 48:385-392.